

Vysvětlení zadávací dokumentace – č. 22

Dotaz: č. 1

V SoD čl. II odst. 1 je předmět veřejné zakázky definován takto:

*Zhotovitel se zavazuje provést dílo a veškerá další plnění podle této smlouvy, včetně všech prací a dodávek materiálů, ve smluveném termínu a na své náklady, a to v příslušném rozsahu a kvalitě, **to vše podle projektové dokumentace pro provedení stavby a výkazu výměr**, zpracovaných pro objednatele Ing. Jaroslavem Borovičkou a v souladu se závaznými podmínkami a parametry akce „VŠE – Centrum archivních a depozitních služeb“.*

Ve Vašem vysvětlení č. 11 je uvedeno, že předmět veřejné zakázky vymezil zadavatel prostřednictvím **výkazu výměr, který je prioritní** a tento výkaz nebude i přes opakované dotazy měnit.

V tomto výkaze oproti projektové dokumentaci chybí položky např. pro

- D+M tepelných izolací střech ve skladbách R1-R4 (cca 330 m2)
- D+M tepelné izolace XPS pod terénem - skladba S5 (cca 1200 m2)
- D+M fasádních keramických pásků uvedených ve skladbě S1 (cca 730 m2)
- D+M keramických obkladů uvedených ve skladbách S1-S7, S13 (cca 290 m2)

Rozumíme tomu správně, že tyto příkladné a ostatní rozporované položky nebudou součástí cenové nabídky, budou se řešit jako přípočty a odpočty s vítězem výběrového řízení a text SoD bude ještě upraven?

V případě záporné odpovědi žádáme o zcela jasnou specifikaci všech výměr rozporovaných položek a určení kam do uzamčeného rozpočtu tyto položky zařadit, tak aby nedošlo k pokřivení jednotkových cen položek zadaného VV pro případné přípočty a odpočty prací a zároveň bylo zabezpečeno, že nabídky budou obsahově shodné.

Odpověď:

[Ano, chápete to správně](#)

Dotaz: č. 2

Dále žádáme o vypuštění čl. V, odst. 3 SoD, jelikož dle zákona za výkaz výměr odpovídá zadavatel, nikoli dodavatel.

Odpověď:

[Zadavatel bude rozporované položky řešit jako přípočty a odpočty. Text SoD nebude vypuštěn. Za tímto účelem bude uzavřen dodatek k SoD.](#)

Dotaz: č. 3

Dále žádáme o zaslání soupisu referenčních výrobků. Domníváme se, že je v zájmu zadavatele, aby odevzdané cenové nabídky obsahovaly relevantní ceny viz vysvětlení zadávací dokumentace č.14.

Odpověď:

Jak jsme psali v odpovědi 14. Zadavatel nesmí uvádět konkrétní výrobky, design, referenční výrobky apod.

Tím bychom porušili:

- § 6 odst. 2 ZZVZ, zadavatel musí ve vztahu k dodavatelům dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace

Podle § 36 odst. 1 zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Dotaz: č. 4

Žádáme o vypuštění článku V, odst. 8, snížení cen ÚRS o 10%. Dle našeho názoru se jedná o nepodložený názor Zadavatele a nereflexuje aktuální vývoj dění na stavebním trhu.

Odpověď:

Zadavatel na bodu článku V, odstavec 8 trvá.