

Vysvětlení zadávací dokumentace – č. 15

Dotaz č. 1

Vracíme se k Vaší odpovědi k dotazu z Vysvětlení ZD č.3, Dotaz č.1, ve kterém je požadováno doplnění položky výztuže základové desky. Nikde ve výkrese výztuže není uvedeno celkové množství statikem navržené výztuže. Žádáme Vás o přehodnocení odpovědi a doplnění příslušné položky včetně množství (tonáže) do výkazu výměr.

Odpověď:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací (výkaz výměr), který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.

Dotaz č. 2

Vracíme se k Vaší odpovědi k dotazu z Vysvětlení ZD č.3, Dotaz č.3

Z Vaší odpovědi vyplývá, že dodavatelé sami by měli spočítat a rozdělit plochy bednění na jednostranné a oboustranné. Tento výpočet a rozdělení příslušných položek výkazu výměr ale dle našeho názoru musí pro zachování porovnatelnosti a transparentnosti veřejné zakázky poskytnout zadavatel, tak aby bylo zadání pro všechny uchazeče jednoznačné. Žádáme Vás o přehodnocení odpovědi a doplnění zadávacích podkladů.

Odpověď:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací (výkaz výměr), který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.