

Vysvětlení zadávací dokumentace – č. 11

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr chybí keramické obklady – WC, kuchyňky apod budou bez keramického obkladu stěn? Dle PD zde má být keramický obklad. Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď č. 1:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací (výkaz výměr), který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standartním způsobem.

Dotaz č. 2:

Podle vysvětlení zadávací dokumentace – č. 8 na dotaz 1, je skladba S1 obsažena v položce č. 91 - Systémový, certifikovaný, odvětrávaný fasádní plášť z cihelných tvarovek tl. 30mm rozměr 450 x 250 mm. Skladba S1 dle PD však není provětrávaná, ale jedná se o lepené keramické pásky tl 15 mm na kontaktní zateplovací systém, tudíž nemůžou být keramické pásky a pancéřová síťovina ze skladby S1 obsaženy v této položce č.91, která se dle popisu týká skladby S4. Navíc tepelné izolace pro skladbu S1 je dle výkazu 422,18 m2a u položky č.91 je ve výkazu 125 m2. Bude doplněn a upraven výkaz výměr?

Odpověď č. 2:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací (výkaz výměr), který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standartním způsobem.

Dotaz č. 3:

Vysvětlení zadávací dokumentace – č. 8 na dotaz 3 je nedostatečné. Ve výkazu výměr chybí hydroizolační stěrka skladby P6 (nejedná se o penetraci, ani o samonivelační stěrku). Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď č. 3:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdíům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací, který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.

Dotaz č. 4:

Vysvětlení zadávací dokumentace – č. 5 na dotaz 2 je nedostatečné. Nelze přeci cenu za tepelnou izolaci střechy nacenit u položek, které se týkají tepelné izolace podlah. Navíc by mělo být určeno množství tepelné izolace, které by mělo být stejné pro všechny uchazeče. Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď č. 4:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdíům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací, který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.

Dotaz č. 5:

Vysvětlení zadávací dokumentace – č. 3 na dotaz 1 je nedostatečné. Nelze přeci cenu za výztuž zohlednit v položce Základové desky. Mělo by být řešeno přidáním odpovídající položky metodikou ÚRS do výkazu výměr. Navíc by mělo být určeno množství výztuže, které by mělo být stejné pro všechny uchazeče. Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď č. 5:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací, který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.

Dotaz č. 6:

Ve výkazu výměr chybí 2 nové pole oplocení zámečnického prvku Z34. Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď č. 6:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací, který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty, odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr chybí tepelná izolace skladby S5 (desky z extrudovaného polystyrenu XPS 100 mm – zateplení obvodového pláště pod terén). Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď č. 7:

Je nutné vyplnit všechny položky ve VV. Při vlastní fakturaci bude fakturováno dle skutečně provedených prací. Po pečlivém vyhodnocení otázek všech účastníků výběrového řízení jsme došli ke zjištění, že některé otázky a připomínky jsou opodstatněné. Opravdu došlo k jistým menším nejasnostem a k drobnějším rozdílům mezi PD, a předloženým výkazem výměr – soupisem prací, který byl předložen k ocenění jako podklad pro výběrové řízení. Ovšem při podrobné, zpětné kontrole jsme došli k názoru, že tyto menší rozpočtové nejasnosti, kolize apod., nejsou zásadním důvodem k provedení celkové revize rozpočtu. Tedy nic nebrání žádné z firem, které se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnily Soupis prací, který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné. Tedy není v žádném případě narušen princip seriózního a hlavně nezpochybnitelného statutu výběrového řízení v rámci platných zákonů atd. ČR. Přípočty,

odpočty prací a dodávek budou řešeny s vítězem výběrového řízení standardním způsobem.

Dotaz č. 8 :

Na základě vysvětlení zadávací dokumentace – č. 3 – dotaz 1 a nebo č. 5 – dotaz 2 se dotazujeme, jakým způsobem bude postupováno a jakým způsobem bude probíhat výpočet v případě požadavku změny množství materiálu či práce v rámci dané položky, či v případě změny technického řešení. Máme za to, že vzhledem k tomu, že materiály/práce, které mají být zohledněny v uvedené položce, spolu vzájemně nesouvisí, a měla by pro ně existovat samostatná položka VV, by pak v případě požadavku na změnu mohlo dojít k tomu, že výpočet bude nekontrolovatelný a vzájemně neporovnatelný. Doporučujeme proto doplnit výkaz výměr o chybějící položky a neslučovat je v rámci jiných položek, a to z důvodu, aby nedošlo k porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení pro všechny uchazeče

Odpověď č. 8:

Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezil prostřednictvím výkazu výměr předmět veřejné zakázky v podrobnostech tak, aby uchazeč mohl řádně zpracovat nabídkovou cenu.

- Zadavatel nebude měnit – upravovat předložený výkaz výměr, trvá na tom, že uchazeč má ocenit předložený - stávající výkaz výměr v souladu se ZD, s již uveřejněnými odpověďmi, které jsou uveřejněny na webových stránkách zadavatele. Zadavatel v rámci předmětu veřejné zakázky požaduje provedení určité práce, kterou ve výkazu výměr popsal příslušnou položkou, je povinností uchazeče takovouto položku ocenit – jednotný soupis stavebních prací zabezpečí obsahově shodné nabídky.
- Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil a předložil výkaz výměr způsobem, který umožní jednoznačně stanovit nabídkovou cenu za tyto položky.
- Zadavatel v rámci předmětu plnění veřejné zakázky požaduje určitý rozsah činností, které specifikoval ve výkazu výměr tak, aby uchazeči nemohl být dán prostor pro volnou tvorbu cen těchto položek.

Tedy nic nebrání žádnému z uchazečů, kteří se přihlásí do výběrového řízení, aby důsledně vyplnili Soupis prací (výkaz výměr), který je prioritní. Podmínky a tedy i vyhodnocení výběrového řízení jsou pro všechny účastníky zcela shodné.

Zadavatel striktně dodržuje transparentnost a rovnost zacházení ke všem uchazečům v souladu s § 6 ZZVZ.

.

