

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

VYBRANÉ TRVALÉ POROSTY VZROSTLÝCH DŘEVIN NA POZEMKU PARC. Č. 3607/1, V K. Ú. ŽIŽKOV

ODBORNÝ POSUDEK

- Účel:** Dendrologický průzkum vybraných dřevin, které jsou v možné kolizi se stavebním záměrem výstavby nového oplocení areálu kolejí VŠE v Praze.
- Zadavatel:** RAFPRO s.r.o., se sídlem Chodská 1032/27, Praha 2 - Vinohrady, 120 00, zastoupená panem Bc. Tomášem Rezkem. IČ: 28500385
- Předmět:** Trvalý porost, 28 stromů druhové skladby *Acer pseudoplatanus* L., *Pinus sylvestris* L., *Malus domestica* Borh., *Acer platanoides* L., *Pyrus communis* L., *Prunus mahaleb* L., *Salix* sp. L., *Populus x canadensis* Moench., *Crataegus monogyna* Jacq., *Fraxinus excelsior* L., *Prunus cerasifera* Ehrh., *Prunus avium* L., *Prunus* sp. L., rostoucí na části pozemku parc. č. 3607/1 v obci Praha [554782] v k. ú. Žižkov [727415].
- Datum zahájení:** 18. 06. 2018
- Datum místního
ohledání** 25. 06. 2018
- Datum dokončení:** 13. 07. 2018

Odborný posudek zpracovala:

Ing. Yvona Hájková, živnostenské oprávnění k projekční činnosti v zahradní a krajinářské tvorbě a výkonu dozoru nad realizací sadových projektů. Soudní znalec jmenovaný rozhodnutím Městského soudu v Praze dne 13. 5. 1987, č. j. 966/87 pro základní obor zemědělství, pro odvětví ovocnářství a zahradnictví se specializací dendrologie, sadovnictví, květinářství. IČ: 688 39 022.

Tel: 604 20 56 54

E-mail: yvona.hajkova@centrum.cz

Odborný posudek obsahuje celkem 34 listů, z toho 14 listů příloh č. 1 až 4, které jsou nedílnou součástí tohoto odborného posudku. Posudek je předán ve dvou vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Jedno vyhotovení v elektronické podobě zůstává v archivu zpracovatele.

Obsah:

Kapitola	Strana
I. Základní údaje o zadání a předmětu odborného posudku	2
I. 1 Zadání odborného posudku	2
I. 2. Podklady pro vypracování odborného posudku předané zadavatelem	2
I. 3. Podklady pro vypracování odborného posudku opatřené zpracovatelem	3
I. 4. Vlastnické, evidenční údaje a charakteristika trvalého porostu zjištěný při místním šetření	3
I. 5 Zákonné přepisy a použítá literatura	4
II Dendrologický průzkum	5
II. 1. Metodika a vyhodnocení vitality, zdravotního stavu, sadovnické hodnoty, stanoviště a dalších parametrů	6
II. 2. Tabulka zjištěných dendrometrických charakteristik, umístění, popis a vyhodnocení údajů charakterizující vitalitu, zdravotní stav a sadovnickou hodnotu (dále jen Tabulka)	12
II. 3. Závěr dendrologického průzkumu	20
Přílohy č. 1 až 4	21 - 34

I. Základní údaje o zadání a předmětu odborného posudku

I. 1. Zadání odborného posudku

Dendrologický průzkum vybraných dřevin, rostoucí na části pozemku parc. č. 3607/1 v obci Praha [554782] v k. ú. Žižkov [727415], dále jen v k. ú. Žižkov, které jsou v možné kolizi se stavebním záměrem výstavby nového oplocení areálu kolejí VŠE v Praze.

I. 2. Podklady pro vypracování odborného posudku předané zadavatelem

Zadavatel odborného posudku předal zpracovateli níže uvedené podklady, které byly použity pro vyhotovení odborného posudku:

1. Situaci širších vztahů a klad mapových listů č. 1 až 5 v zájmovém území a výskytu předmětných dřevin – podklad k příloze č. 1
2. Informace o výstavbě plánovaného oplocení, změně způsobu provedení oplocení oproti původnímu záměru. Typ sloupku je v příloze č. 3.

I. 3. Podklady pro vypracování odborného posudku opatřené zpracovatelem

1. Situační náčrtek umístění dřevin poř. č. 1 až 28 do podkladu předaných mapových listů 1 až 5 a celková situace kladu listů 1 až 5 – příloha č. 1
2. Fotodokumentace pořízená zpracovatelem při místním ohledání – příloha č. 2.

3. Informační výpis z katastru nemovitostí k pozemku parc. č. 3607/1 v k. ú. Žižkov – příloha č. 4

I. 4. Vlastnické, evidenční údaje a charakteristika trvalého porostu zjištěný při místním šetření

Předmětné dřeviny jsou součástí sadovnických úprav v částečně oploceném areálu vysokoškolských kolejí v Praze na Žižkově. Zájmové území vymezují ulice Biskupcova x Jeseniova a Pod Lipami, poblíž které areál kolejí volně přechází do veřejně přístupného parku Židovské pece.

Pozemek parc. č. 3607/1 v k. ú. Žižkov o celkové výměře 12477 m² je zapsán na listu vlastnickém č. 108 ve prospěch Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 1938/4, Žižkov, Praha 3. V katastru nemovitostí je zapsán způsob využití jiná plocha a druh pozemku ostatní plocha. Způsob ochrany nemovitostí je zapsáno památkově chráněné území.

Při pochůzce na místě samém byly se zástupcem Správy kolejí Jarov panem Ing. Richtrem vytypované ty vzrostlé dřeviny (rostoucí na pozemku parc. č. 3607/1 v k. ú. Žižkov), které jsou blíže jak 200 cm od okraje pěších komunikací či od okraje betonového žlabu pro odvod srážkových vod a u kterých proto hrozí největší nebezpečí poškození části kořenového systému při umístění sloupků budoucího oplocení areálu.

Stromy poř. č. 1 a 2 rostou v blízkosti budovy správy kolejí, ve vzdálenosti pouhé 2 m od rohu objektu a v místě začátku uvažovaného oplocení (příloha č. 1).

Na křižovatce cestní sítě a na rozhraní areálu kolejí a veřejně přístupného parku vyrůstá dřevina č. 3.

Podél pěšiny nad schodištěm je výsadba menší aleje z dřevin poř. č. 4 až 6, doplněná dalšími rozvolněnými skupinami dřevin.

Nebezpečí poškození kořenového systému je největší v části navazující na veřejnou cestní síť a park Židovské pece. A to zejména v části cesty pokračující schodištěm, které vyrovnává prudký terénní zlom a pokračuje parkovou cestou, jež odděluje příkrý svah areálu kolejí, na jehož vrcholu vznikla před lety plošina s parkovou úpravou a hřištěm.

Mezi svahem schodištěm a parkovou cestou je vedle cesty se živičným povrchem betonový žlab pro odvod srážkové vody. V této části rostou stromy poř. č. 8 až 28 (přílohy č. 1 a 2). Kořenový systém těchto dřevin je v největším ohrožení, neboť jejich kořenový systém, často povrchový, směřuje po svahu ke korytu, které ve většině případů bude podrústat, či se lomit podél jeho okraje svislým směrem.

Dřeviny poř. č. 1 až 6 a 28 rostou v zatravněném, průběžně udržovaném okrasném trávníku, kde je kořenový prostor sice jednostranně omezen blízkou cestní sítí se živičným povrchem, ale prokořenitelná nepevněná část pozemku je v současné době dostatečně veliká a je předpokladem pro další růst dřevin po mnoho let téměř bez omezení.

Dřeviny poř. č. 7 až 27 jsou v růstu limitované blízkostí základů schodiště na něj navazujícího odvodňovacího betonového žlabu z betonových U profilů a pod schody navazující cesty rovněž se živičným povrchem. Dřeviny jsou v této části vystavené jednak prudké svažitosti pozemku, který je zejména v části pod schodištěm zcela či zčásti bez podrostu se skeletem vystupujícím na povrch. Svah je velmi prudký, místy neschůdný. Srážková voda, kterou nezadržuje žádný porost, rychle odteče a dřeviny zde trpí suchem. Jejich kořenový systém směřuje k betonovému korytu a v některých případech (viz tabulka dendrometrických údajů) se kořenový systém viditelně noří pod betonový žlab, kde hledá stabilní podloží a vodu.

V částech svahu s podrostem bylin, jej tvoří druhy, jež jsou součástí ruderalních společenství.

V druhové skladbě výsadby ve svažité části pozemku převládá mahalebka obecná a slivoň myrobalán, kterou doplňují zbytky zřejmě původních výsadby jabloní domácích situovaných podél cesty. Místy obrůstají kořenové či pařezové výmladky dříve odstraněných stromů a keřů.

Půdní a stanovištní podmínky obecně jsou ve svažité části extrémní a dřeviny zde vyrůstající mají významný půdo-ochranný charakter, který je nutné v co největší míře zachovat a podpořit.

I. 5 Zákonné přepisy a použítá literatura

Zpracovatel níže uvádí pro informaci podstatné §§ zejména z občanského zákoníku a dalších předpisů, které se mohou vztahovat k předmětu znaleckého posudku a k případným výkopovým a stavebním pracím v kořenovém prostoru pod okapem koruny stromu či k redukci korun stromů, které jsou v blízkosti objektu koleje.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,

§ 505: „Součástí věci je vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí“. V § 507 téhož zákona se říká: „Součástí pozemku je rostlinstvo na něm vzešlé“, je zřejmé, že předmětná dřevina je součástí pozemku, na kterém roste, a rozhodování o ní je v kompetenci vlastníků pozemku, pokud nestanoví zvláštní zákon jinak (§ 8 zák. č. 114/1992 Sb., Povolení ke kácení dřevin odst. 1 *Ke kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak*). Rostliny obecně jsou majetkem vlastníků a škody na nich způsobené jsou škody, které vzniknou vlastníkům pozemku.

Škody, které dřevina způsobí, jsou škody, za které jsou odpovědný vlastník pozemku a dřevin, pokud se neprokáže opak.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších novel, a to § 7 (1) Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů 5) a odst. 2) Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků.

Ustanovení oborové normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích

Čl. 4. 6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením

„Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o 1,5 m“.

Čl. 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy

„V kořenové zóně se nemá provádět žádná navážka zeminy ani jiného materiálu. Jestliže tomu nelze zabránit, musí být při mocnosti navážky a způsobu navážení zohledněna druhově specifická snášenlivost, věk, vitalita a utváření kořenového systému dřeviny, půdní poměry, jakož i druh materiálu. Navážka půdy má být prováděna ve výsečích a provzdušňovací výseče mají zaujímat nejméně jednu třetinu kořenové zóny.

Do kořenové zóny se smí navážet pouze hrubozrnný materiál propouštějící vzduch a vodu. Vegetační vrstva nesmí být rozprostřena blíže jak 1m od kmene“.

Čl. 4. 9 Ochrana kořenového prostoru při odkopávce půdy

„V kořenovém prostoru se nesmí půda odkopávat“.

Čl. 4. 10. Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam

Čl. 4. 10. 1

„Při výkopech rýh se nesmí přetínat kořeny s průměrem, větším než 2cm. Poranění se má zabraňovat, popřípadě je nutné kořeny ošetřit. Kořeny do 2cm je třeba ostře přetnout a místa řezu zahladit. Konce kořenů je nutno ošetřit růstovými stimulatory. Kořeny o průměru větším jak 2cm prostředky na ošetření ran. Obnažené kořeny je nutné chránit před vysycháním a působením mrazu“.

Čl. 4. 12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení

„Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, popojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveníště a skladováním materiálů.

Ochranu dřevin při stavební činnosti podrobně popisují arboristické standardy AOPK ČR (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), které jsou volně ke stažení na jejich webových stránkách.

Arboristický standard řady A, Řez stromů (SPPK A02 002: 2013 I. revize 2015) popisuje i jednotlivé způsoby řezů, jejich technologii a cíle, kterými lze řezy dosáhnout. Doposud schválené arboristické standardy jsou k dispozici na web. stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

S ohledem na stanoviště, na kterém předmětné dřeviny rostou, považuje zpracovatel za vhodné uvést obecné údaje a současné poznatky o kořenovém systému stromů a s tím související stabilitu stromu na stanovišti, který se mění zejména v průběhu života jedince a v prostoru, vlivem stanovištních podmínek. Je odbornými kruhy uznáváno, že kořenový systém dospělých dřevin je plochý, poměrně nehluboko pod povrchem půdy se rozprostírající útvar, který může výrazně přesahovat za okapovou linii (půdorys) koruny. Průměr kořenového systému může být u solitér na chudých půdách až trojnásobkem průměru koruny, někdy i větší (Meyer, 1982). I u hlubokokořených dřevin na příznivých stanovištích se velká většina kořenů nachází do hloubky 1m, přičemž největší část je soustředěna v horních 40 cm (Rachtejenko 1952). V odborné literatuře dostupné v ČR je obecně uváděná hloubka kořenového systému u dřevin maximálně 80 – 100 cm. Přičemž je shoda, že většina důležitých kořenů pro strom se nachází v hloubce 40 - 80 cm. Hlavním důvodem je nedostatek vzduchu ve větších hloubkách (Pejchal 2008). Poškozené kořeny se hůře brání ataku chorob a škůdců a také se hůře hojí a jsou při poškození více náchylné k nákaze, než nadzemní části dřeviny. Nevratné poškození se v limitním rozsahu pro stabilitu stromu může projevit až za dlouhou dobu po napadení dřeviny, a to velmi často skrytě a bez zjevných příznaků na nadzemní části.

Odborná literatura:

1. Pejchal M. (2008): Architektura kořenového systému stromu a její vztah k možnému poškození staveb (přednáška na semináři Profesní setkání dendrologů 4. -5. 9. 2008), Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Zahradnická fakulta v Lednici.
2. Tomiczek T. a kol. (2005): Atlas chorob a škůdců okrasných dřevin, vydala Biocont Laboratory spol. s r. o., Brno, ISBN 80-901874-5-5.
3. AOPK ČR Arboristické standardy řada A Ochrana dřevin při stavební činnosti SPPK A01 002:2017
4. Kolařík J. a kol. (2017): Metodika oceňování dřevin rostoucích mimo les, vydala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha 2017
5. Vašut R. a kol. (2013): Vrby České republiky, na vydání se podílel Portál české flory – edukační moduly pro výuku botaniky Reg. č. CZ.1.07/2.2.00/15.0269, vydala Olomouc 2013, ISBN 978-80-244-4121-4.

II. Dendrologický průzkum

Dendrometrické charakteristiky dřevin, které byly zjištěny změřením a rozhodující poznatky o stromech jsou pro přehlednost uvedené v kapitole II. 2. *Tabulka zjištěných dendrometrických charakteristik, umístění, popis a vyhodnocení údajů charakterizující vitalitu, zdravotní stav a sadovnickou hodnotu* (dále jen Tabulka). Údaje méně podstatné (doplňující), které by Tabulku pro velký počet sloupců učinily nepřehlednou, jsou vyhodnoceny bezprostředně za textem popisu použité metodiky v kapitole II. 1.

Metodika vyhodnocení a výklad charakteristik jsou součástí kapitoly II. 1.

Hodnocení je v souladu s návrhem metodiky *Hodnocení stavu stromů SPPK A 01 001: 2015* a dle kritérií v metodice uvedených (volně přístupná na webových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR) a dále vychází ze zkušeností a metodiky zpracovatele v kritériích: perspektiva na stanovišti, stupeň olistění, stupeň prosychání, stabilita stromu na stanovišti a stáří.

Při místním šetření byly zjištěny poznatky o jednotlivých částech dřevin. Stromy byly posuzovány vizuálně bez použití invazivních metod a laboratorních rozborů.

Vizuální hodnocení stromů je nejběžněji používanou metodou, zcela dostačující pro většinu dřevin. Přístrojové vyhodnocení (akustický tomograf na přítomnost vnitřních dutin a jejich rozsahu v porovnání se zdravými pletiví a tahové zkoušky na posouzení aktuálního nebezpečí vývratu stromu) se používá v případech u zvláště chráněných a významných stromů či stromů rostoucích na exponovaných stanovištích v sídlech, kde může dojít k ohrožení života a velké škodě na majetku, a to ve většině případů při nejistých závěrech vizuálního posouzení.

Obvod kmene byl zjištěn změřením pásmem ve výšce 130 cm nad terénem. V případě větvení níže jak 130 cm jsou změřené jednotlivé kosterní větve ve výšce 130 cm. Výška větvení (založení koruny) je uvedena ve sloupci 5 tabulky.

Celková výška dřeviny byla sice měřena přístrojem Nikon LASER 550AS, ale pro malý odstup od dřevin a zejména pro vizuální překážky mezi přístrojem, patou kmene a vrcholem koruny stromu nelze považovat přístrojové měření za ne zcela přesné a údaj má proto informativní hodnotu.

Umístění dřevin na pozemku je v příloze č. 1 znaleckého posudku. Fotodokumentace, dokládající aktuální stav a zejména umístění dřevin a jejich poloha vůči okraji nezpevněného pozemku je v příloze č. 2, snímky 1 až 54.

II. 1. Metodika a vyhodnocení vitality, zdravotního stavu, sadovnické hodnoty, stanoviště a dalších parametrů

Zpracovatel vychází při hodnocení jednotlivých charakteristik dřeviny zejména z návrhu metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů, která je v současné době jako celek v oponentním řízení, nicméně část vztahující se k hodnocení jednotlivých kvalitativních atributů je výsledkem dlouhodobých praktických zkušeností tvůrců standardu, kterou soudní znalec v uvedených částech doplnil o svou metodiku.

Hodnocení stavu stromů z návrhu metodiky SPPK A 01 001: 2015 a metodiky zpracovatele.

A. Fyziologické stáří – popis jednotlivých stupňů dle přílohy č. 5 návrhu uvedené metodiky AOPK ČR

1 mladý jedinec ve fázi aklimatizace

Semenáč s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.

2 aklimatizovaný mladý strom

Mladý stabilizovaný jedinec ve fázi utváření architektury koruny do doby ukončení provádění výchovného řezu – S-RV dle SPPK A02 002 – Řez stromů.

3 dospívající jedinec

Dospívající jedinec od fáze ukončení výchovného řezu s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

4 dospělý jedinec

Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu.

5 senescenční jedinec

Strom vykazující známky senescence – obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně, patrné známky osídlení dalšími organismy, podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně a častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem.

Stáří taxonu bylo posouzeno vizuálně (bez letokruhové analýzy). Bez využití invazivních metod (sonda, pokácení a odečet letokruhů) je možný pouze odhad, který bude pravděpodobně zatížený chybou. Přírůstky dřevní hmoty jsou přímo závislé na lokálních stanovištních podmínkách a působení

stresových faktorů (zejména mechanická poranění, vláhové poměry atd.), které nejsou ani v tomto případě k dispozici. Navíc jsou velmi různorodé, neboť dřeviny jsou po dobu své existence na jednom stanovišti vystavené různým civilizačním tlakům. Údaj je použit jako jeden z orientačních ukazatelů pro posouzení možného rozšíření chorob a škůdců, předpokládané schopnosti dřeviny vyrovnat se s poškozením (vitality) a následně očekávané perspektivy stromu na daném stanovišti.

Vyhodnocení zjištěných údajů při místním ohledání

Stupněm 2 – aklimatizovaný mladý strom bylo vyhodnoceno stáří dřevin poř. č. 4 až 6 a dále stromy poř. č. 16 a 20.

Stupněm 5 – senescentní jedinec bylo odhadnuto stáří dřevin poř. č. 13 a 14.

Stupněm 4 – dospělý jedinec je určen věk všech ostatních předmětných dřevin.

B. Vitalitu (sloupec 8 tabulky) zpracovatel hodnotil s cílem zjistit pravděpodobnou schopnost předmětné dřeviny (vyjádřenou stupněm fyziologické vitality) vyrovnat se s poškozeními v následujících vegetačních obdobích, s cílem určit možnou perspektivu dřeviny na stanovišti v dalších letech. Fyziologická vitalita (Pejchal 1994) je obecně dána druhem a intenzitou fyziologických procesů, tj. zejména každoročními přírůstky, vytvářením nových vrstev dřeva a lýka, novou listovou plochou, atd. Hodnocení vitality vychází ze zjištění při místním ohledání v uvedeném dni a vztahuje se proto k tomuto datu. Nelze vyloučit, jinou reakci dřevin na stresovou situaci v dalších vegetačních obdobích.

Popis jednotlivých stupňů dle přílohy č. 6 návrhu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů

1 výborná až mírně snižená

- hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.),
- u stálezelených jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu,
- vývoj kalusu a ránového dřeva (druhově specifické), event. reakčního dřeva.

2 zřetelně snižená

- patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanoviště,
- snížený počet ročníků jehličí u stálezelených jehličnanů,
- snížený vývoj kalusu a ránového dřeva (druhově specifické), event. reakčního dřeva.

3 výrazně snižená

- významná defoliace koruny (až do cca 50 %),
- koruna významně fragmentovaná,
- dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny,
- brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, u stálezelených jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.

4 zbytková

- defoliace koruny významně nad 50 %, pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.

5 suchý strom zcela odumřelý jedinec.

C. Zdravotní stav (sloupec 9 v tabulce) – popis jednotlivých stupňů přílohy č. 7 návrhu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů:

1 výborný až dobrý

- bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu), bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě), případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

2 zhoršený

- možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

3 výrazně zhoršený

- mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,
- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,
- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,
- odlomená část koruny,
- vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví,
- podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře.

Jednotlivé zásadní defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.

4 silně narušený

- rozsáhlé dutiny ve kmeni
- symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře,
- vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami,
- odlomená podstatná část koruny,
- stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození.
- obecně se jedná o souběh více závažných defektů.

5 havarijní/rozpadlý strom

- celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

D. Stabilita – popis jednotlivých stupňů dle přílohy č. 8 návrhu SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů

Hodnotí se výhradně staticky významné defekty, mezi něž řadíme především:

- přítomnost defektních větvení (tlakové vidlice, poškozená kosterní větvení apod.),
- symptomy infekce hlavních nosných částí dřevními houbami či xylofágním hmyzem,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna),
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů,
- trhliny v hlavních nosných částech stromu,
- nekompenzovaný náklon kmene,

- symptomy infekce či mechanického poškození mechanicky významného kořenového prostoru.

1 výborná až dobrá

- bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

2 zhoršená

- přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

3 výrazně zhoršená

- zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu,
- možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje,
- často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

4 silně narušená

- zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů,
- nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu,
- stabilizační zásahy je nutné realizovat v takovém rozsahu, že sekundárně často negativně ovlivňují perspektivu jedince.

5 havarijný strom

- stromy, jejichž stavem je zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu,
- stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního péstebního zásahu.

Stabilita dřevin na stanovišti nebyla s výjimkou stromů poř. č. 13 a 14 bezprostředně ohrožená a lze ji hodnotit proto **stupněm 2 – zhoršená**. To však neznamená, že nemůže kdykoliv dojít ke zlomu některé z větví a jejímu pádu na pěší komunikaci. Nepříznivé z hlediska stability koruny jsou zejména kodominantní (ve výsledku konkurenční větvení) kosterních větví a silných větví vyšších řádů, které vytvářejí úzké vidlice, do kterých vrůstá s přibývajícím věkem borka, která nedovoluje srůst pletivům a větve se často a snadno rozlamují. Stejně nepříznivé z hlediska stability jsou nadměrné náklony korun nad pěší komunikací, kam se dřeviny vychylují za světelným požitkem. Zvýšené nebezpečí hrozí při nepříznivém počasí, námraze, zatížení sněhem apod. Většinu zjištěných defektů koruny lze eliminovat zdravotními a výchovnými řezy, které jsou velmi žádoucí zejména u ovocných dřevin, převážně jabloní, hrušně a třešně. Některé z jabloní domácích jsou napadené škůdci a jejich zdravotní stav a vitalita jsou sníženy.

Rozhodující pro stabilitu předmětných dřevin bude zabránit poškození kořenové soustavy dřevin.

Stabilita stromů poř. č. 13 a 14 je výrazně narušená (viz popis zjištěných defektů v Tabulce v kapitole II. 2.) **a je proto hodnocena stupněm 3**. U stromu poř. č. 13 je zvýšené nebezpečí zlomů poškozených větví a je proto nanejvýš vhodné přistoupit k obvodové redukci koruny s cílem odlehčit narušené větve a snížit tak riziko zlomů v koruně. Samozřejmostí je zdravotní řez, který odstraní suché a výrazně poškozené větve. Dřevina poř. č. 14 je v silném náklonu, způsobeném dlouhodobých zastíněním světlomilného taxonu. Kosterní větve jsou v podstatě samostatnými kmeny, které spojuje těsně nad zemí společný základ, ze kterého se větví úzkou z hlediska stability nepříznivou vidlicí. Korunu, která se vyvinula na jednotlivých kmenech převážně ze slabého obrostu, lze vyhodnotit jako zbytkovou. Obě oslabené dřeviny jsou druhotně napadené škůdce, jak je zřejmé z výletových otvorů hmyzu.

E. Perspektiva stromu na stanovišti dle metodiky zpracovatele je hodnocena stupnicí 1 až 4.

Stupeň vyjadřuje předpoklad aktivního růstu stromu při zachování progresivní vitality a plné funkčnosti, s ohledem na růstové a prostorové podmínky stanoviště, ve kterém dřevina roste. Uvedený stupeň se nevztahuje na dobu jeho postupného odumírání do celkového uschnutí, které může trvat i několik desetiletí.

- **1 Žádná** či do 5 let
- **2 Krátkodobá** v řadu let (5 – 10)
- **3 Střednědobá** v řadu desítek let (11 – 30)
- **4 Dlouhodobá** (31 a více)

Dlouhodobě perspektivní, hodnocené stupněm 4 jsou zejména dřeviny poř. č. 4 až 6, součást menšího stromořadí podél pěší komunikace.

Střednědobou perspektivu vyjádřenou stupněm 3 lze přisoudit dřevinám poř. č. 1, 2, a to nikoliv pro jejich vitalitu a zdravotní stav, ale z důvodu časově blízké kolize se sousední budovou koleje. Perspektiva většiny ostatních dřevin je vyhodnocena rovněž jako střednědobá v řadu desítek let, za předpokladu nepoškození kořenové soustavy a zvýšení péstební péče (zejména zdravotní a v případě potřeby další typy řezů, v závislosti na reakci dřeviny na péstební zásah) a dále v závislosti na klimatických jevech, kdy zejména malé množství srážek a velké teplotní výkyvy mohou být jednou z příčin zhoršujícího se stavu i těch stromů, u kterých se zatím vliv limitních faktorů na jejich zdravotním stavu a vitalitě vizuálně neprojevil.

Krátkodobou perspektivu v řadu let, vyjádřenou stupněm 2 mají odhadnutou stromy poř. č. 13 a 14 a dále část ovocných stromů, zejména poř. č. 10, 19, 22, 23, 26.

F. Charakteristika prokořenitelného prostoru a stanoviště dle kap. 8.3 návrhu metodiky AOPK ČR

1 Neovlivněné

- Strom rostoucí v zastavěném prostředí či volně krajinně, kde je bez omezení umožněn růst a vývoj jeho nadzemních i podzemních částí a kde nedochází nebo jen minimálně k ovlivňování půdních poměrů.

2 Dobré

- Strom rostoucí v místech kde je částečně (jednostranně) omezen rozvoj jeho podzemních popř. i nadzemních částí, a kde může docházet k menšímu negativnímu ovlivňování půdního prostředí (například zhutněním půdy působením pohybem pěších osob, údržbou komunikací v blízkosti stromů apod.).

3 Zhoršené

- Stromy rostoucí v travnatých pruzích a ostrůvcích v zastavěném území, v místech s prostorem ze dvou stran omezeným pro rozvoj nadzemních i podzemních částí a to okolní zástavbou nebo zpevněným povrchem v blízkosti báze kmene. Půdní podmínky jsou významně zhoršené, půda je viditelně zhutněná či prokazatelně kontaminovaná.

4 Extrémní

- Stromy rostoucí v místech, kde je z více než dvou stran limitovaný rozvoj kořenové soustavy popř. i nadzemních částí, a kde opakovaně dochází k činnostem přímo nebo nepřímo inhibujícím růst (působením chemických látek, solením, zhutňováním půdy, apod.). Půdní podmínky jsou extrémně zhoršené, nepropustné povrchy zasahují až do bezprostřední blízkosti báze kmene, zhutnění či kontaminace půdy dosahují prokazatelně zásadních hodnot.

Stupněm 2 – Dobré lze hodnotit prokořenitelný prostor dřevin poř. č. 4 až 6, rostoucí sice v zatravněném pásu, ale dostatečně širokém a půdní podmínky, zejména vsakovací schopnost je zde velmi málo ovlivněná.

Stupněm 3 – Zhoršené jsou vyhodnoceny podmínky stromů poř. č. 1 a 2 (blízkost budovy), 3 a 28 (křižovatka pěšin) poř. č. 7 (blízkost schodiště a svažitosť pozemku v těchto místech).

Stupněm 4 – Extrémní je vyhodnocen prokořenitelný prostor všech ostatních dřevin a to pro silnou až extrémní svažitosť, skeletové půdy (pravděpodobná navážka při stavebních úpravách terénu nad svahem, která původně přirozený svah učinila v některých částech zcela neschůdným) místy tak výsušné a chudé na živiny a nedostatek vláhy, že pod řídkým keřovým patrem neroste žádný podrost (viz fotodokumentace v příloze 2) anebo pouze ruderalní porost bylin a vysoce odolných dřevin (např. vlašovičník větší, kopretina vratič, hloh obecný, růže šípková, ostružiník maliník). Místy obrůstají pařezy či v těch nejlepších místech se uchytily semenáčky javoru mléče a jasanu ztepilého. Zastoupené jsou i nízké keřky ptačího zobu a s potenciálem invazním javor jasanolistý.

V těchto podmínkách mají všechny dřeviny rostoucí v příkrém svahu půdo-ochranný význam.

G. Sadovnická hodnota (sadovnická bonita - SH) je ve sloupci 10 tabulky, uvedená pro úplnost. Je syntetickým ukazatelem, do kterého se promítají všechny získané údaje o dřevině. Vychází z vyhodnocení zjištěného aktuálního zdravotního stavu stromu (chápaného jako posouzení velikosti odchylky od normálu v odborné literatuře obecně známého), vitality fyziologické i biomechanické, vyjádřené stupněm vitality a dále z vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny pro danou lokalitu. Je vyjádřena stupnicí 1 – 5, dle zkrácené metodiky prof. ing. Jaroslava Machovce, CSc., následovně:

1. Dřeviny výjimečné

- dokonale vyvinuté, nezbytné rozhodně chránit a zachovat, dřeviny chráněné dle § 46 zákona č. 18/2010 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nadprůměrný funkční a estetický význam dřeviny.

2. Dřeviny typického habitu

- zdravé, v sadovnické kompozici žádoucí, rozhodně k zachování, vysoký funkční i estetický význam.

3. Dřeviny zdravé nebo jen mírně proschlé

- z hlediska vitality i jinak perspektivní, dřeviny v zápoji, nové a mladé zakořeněné a stabilizované výsadby, dřeviny vhodné k zachování, ošetření a k ochraně, průměrný až mírně nadprůměrný funkční a estetický význam.

4. Dřeviny silně proschlé

- poškozené či neperspektivní. Po provedení nutných výchovných řezů a průklestů suchých větví je možné je ponechat na dožití. Jejich funkční a estetická hodnota je velmi nízká. Je nutné zvážit možné nebezpečí jejich samovolného poškození při nepřízní počasí.

5. Dřeviny suché, či téměř suché

- nutné odstranit z důvodu bezpečnosti osob a ochrany majetku, či z důvodu šíření chorob a škůdců. Dřeviny se zápornou funkční a estetický význam.

II. 2. Tabulka zjištěných dendrometrických charakteristik, umístění, popis a vyhodnocení údajů charakterizující vitalitu, zdravotní stav a sadovnickou hodnotu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Poř. Č.	Latinské a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT Vitalita	ZS Zdravotní stav	SH Sad. hod.	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) beton. žlabu (BŽ)	Poznámka
1	<i>Acer pseudoplatanus</i> L. javor klen Foto č. 1	90		210	9	10	2	2	3	CH 210	Spodní větev 130cm a vlastní koruna + 80cm. Od rohu objektu koleje 200cm. Mírně proschlý.
2	<i>Pinus sylvestris</i> L. borovice lesní Foto č. 1 a 2	91		225	6	8,5	2	3	3		Vzdálenost od stromu č. 1 = 260cm. Šikmo rostlý kmen, výraznější prosychání vnitřních (byť plně osvětlených) částí koruny, chybný ořez spodní větve. Jednostranná koruna směrem k objektu.
3	<i>Malus domestica</i> Borh. jabloň domácí Foto č. 3	42, 32 (27,21,16)		5	5,5	4,5	2	2	2	CH 170	Keřový tvar, větvi se těsně nad terénem ve výšce 5cm, troj kmen z nichž se jedna kosterní větev větví ve výšce 130cm (v závorce). Četné řezné rány po vyvětvení - hojící se. Obrost od paty stromku.
4	<i>Acer platanoides</i> L. javor mléč Foto č. 4	41		200	2,5	6	1	1	2	CH 190	Součást menšího stromořadí z dřevin stejného druhu poř. č. 4 až 7. Prozatím výrazně pyramidální tvar koruny. Spon mezi poř. č. 4 - 5 = 460 cm. SH = 2 jen z důvodu nízkého věku dřeviny (poř. č. 4 až 6). Potenciál dřevin 4 až 5: SH = 1.
5	<i>Acer platanoides</i> L. javor mléč, foto č. 4	34		210	4	5,5	1	1	2	CH 200	Rozložitejší tvar koruny.
6	<i>Acer platanoides</i> L. javor mléč, foto 5 a 6	46		235	5	5,5	2	3	2	CH 220	Spon dřevin 5 - 6 = 420cm. Trhlina v borce kmene do výšky 150cm, nepravidelný kmen, výrazně zploštělý - reakční dřevo. Poškozená báze kmene. Mírně proschlý.

Poř. číslo	Latinská a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT vitalita	ZS zdravotní stav	SH Sádovnická hodnota	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) betonového žlabu (BŽ)	Poznámka
7	<i>Acer platanoides</i> L. javor mlč Fota č. 6 až 8	56			9	6	2	2	3	BŽ 185	Šikmo rostlý kmen s náklonem nad schodiště. Povrchový, viditelný kořen do vzdálenosti 80cm od kmene směrem k betonovému žlabu. Mírně prosychající nevýrazně jednostranná koruna, založená shlukem větví v rozmezí vzdáleností cca 20cm, dominantní větev se větví ve výšce 250cm kodominantním větvením (konkurenční větve, rostoucí stejně rychle, vytvářející tlakovou vidlici, z hlediska stability koruny nežádoucí). Spon poř. č. 6 - 7 = 670 cm. Význam půdo-ochranný.
8	<i>Malus domestica</i> Borh. jabloň domácí Fota č. 9 a 10	27		10 keřový tvar stromu	Průměr 1,5	3	2	3	3-4	BŽ 180	Korunu tvoří jen jedna větev - kmen, který obrůstá Náklon nad schodiště. Jednostranná zbytková koruna - větev zasahuje do vzdálenosti 3m. Obrost kmene od výšky 10cm. Ořez hlavní větve (kmene) ve výšce 140cm.
9	<i>Pyrus communis</i> L. hrušeň obecná Fota č. 11 a 12	31		30	2,5	4	2	3	3	BŽ 55	Ořez kosterní větve ve výšce 30cm o velikosti rány 13 x 18cm, hojící se. Kmen a korunu vytváří zbylá větev 1. řádu. Kořenový systém ve výrazném střetu s budoucím oplocením, nutno umístit sloupky mimo dosah koř. systému. velmi příkrý terén, funkce půdo-ochranná. Prosychající.

Poř. číslo	Latinské a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT Vitalita	ZS Zdravotní stav	SH Sadovnícká hodnota	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) betonového žlabu (BŽ)	Poznámka
10	<i>Prunus mahaleb</i> L. mahalebka obecná Foto č. 13		8, 10	15	1,5 průměr	4	2	3	3	BŽ 160	keřovitý tvar stromu, větvení ve výšce 15cm, náklon výrazně jednostranné koruny nad chodník do vzdálenosti 3m (průměr koruny 1,5m). Zcela nepřístupný terén. Odhad průměru kmínků 18 a 21cm. Významný půdo-ochranný význam. <u>SH 3 pouze</u> vzhledem k přihlídnutí k půdo-ochranné funkci a celkovému okolnímu stavu porostu prudkého svahu. Poloha cca na konci schodiště.
11	<i>Prunus mahaleb</i> L. mahalebka obecná Foto č. 13 a 14		8	100	2,0 průměr	3	3	3 - 4	4	BŽ 100	Šikmý růst, pokroucený kmen, jeden kořen v délce 50cm viditelný na povrchu. Proschlá koruna. Významná půdo-ochranná funkce v prudkém svahu. Odhad průměru kmínku.
12	<i>Prunus mahaleb</i> L. mahalebka obecná Foto č. 14 až 16	53		150	8	5	2	3	3	BŽ 270	Rozložitý nízký strom, proschlá jednostranná koruna, stíněná sousedním javorem mléčem, jehož mohutné kořeny směřují k betonovému žlabu a je pravděpodobné, že budou v kolizi se stavbou oplocení.
13	<i>Salix sp.</i> L. vrba pravděpodobně hybrid druhu <i>Salix caprea</i> L. s jedním z druhů <i>S. aurita</i> (vrba ušatá), <i>S. silesiaca</i> (vrba slezská)	78 (58 + 80)		115	12	15	3	4	3	BŽ 90, kořen 80cm	Mohutné povrchové kořeny rozhodné pro stabilitu dřeviny v prudkém svahu jsou viditelné do vzdálenosti cca 190cm od kmene, pravděpodobně podrůstají žlab, který není zcela vodotěsný. Viditelný průměr kořenů se pohybuje v rozmezí 20 - 40cm. Koruna je založená kosterními

či <i>S. cinerea</i> (vrba popelavá). Taxon není zcela jednoznačně určitelný, pro nedostatek přístupných determinačních znaků. Fota č. 17 až 24										větve v postavení tlakové vidlice. Jedna z dvojice se o cca 50cm výše větví v silné větve 3. řádu. Na kmenech i na kosterních větvích četné výletové otvory hmyzu, na větvích počínající dutiny v místech zlomů a dřívějších ořezů. Na kosterní větví a jejich větví 3 řádu trhlíny, v koruně zlomy větví vyšších řádů, silně prosychající koruna, jejíž větve se místy dotýkají země. V koruně nejen prosychající, ale i zcela suché větve. Strom s výrazně sníženou vitalitou a stavem koruny, která není stabilní, tj. není tzv. provozně bezpečná, přitom z poloviny zasahuje nad přilehlý chodník pro pěši. Nezbytný zdravotní a bezpečnostní řez s cílem odstranit všechny narušené, prosychající a suché větve a dále s ohledem na rozsah předcházejících řezů a v závislosti na reakci dřeviny obvodová redukce koruny. Při stavbě oplocení je nutné nepoškodit kořeny a kovové sloupky umístit co nejvíce mimo kořenový prostor. Odhad stáří 40 i více let. Půdo-ochranná funkce silně svažitého terénu, skeletové půdy.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Poř. číslo	Latinské a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT Vitalita	ZS Zdravotní stav	SH Sadovnícká hodnota	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) betonového žlabu (BŽ)	Poznámka
14	<i>Populus x canadensis</i> Moench. topol kanadský Fota č. 25 a 26	70, 53		50	6	9	3	4	4	BŽ 280	Roste ve vzdálenosti 310 od poř. č. 13, který spolu s již dříve odstraněným stromem (javor mléč obrůstá z pařezu) v jeho blízkosti výrazně ovlivnil růstu a vzhled koruny. Výrazně šikmo rostlý, u paty odstraněný kořenový výmladek, hniloba u báze kmene s výletovými otvory hmyzu. V koruně suché a prosychající větve vyšších řádů, zlomy, koruna zbytková, nevratně deformovaná. Dvě samostatně rostoucí větve v podstatě nevytvářejí jednotnou korunu, ale každá větev roste svým směrem (vliv zastínění), proto započítaný menší rozměr koruny. Extrémní terén a půdní podmínky nevhodné pro taxon.
15	<i>Malus domestica</i> Borh. jabloň domácí Fota č. 27 a 28	40		150	4,5	5	3	3	3	BŽ 140	Poškozená báze průřez kmene, odstraňované kmínky u báze kmene, viditelný kořen směřující ke žlabu. Ve výšce 110 až 135cm trhlina v kmeni. Koruna prosychající.
16	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq. hloh jednoblý Fota č. 29 a 30	20		100	2,5	3,5	2	2	3	BŽ 130	Útlý stromek se zlomeným terminálním výhonem. Je vhodné vybrat z obrostu nad zlomeným terminálem nový výhon, který jej nahradí. V sousedství perspektivní mladý stromek javoru mléče (foto č. 30 v příloze č. 2). Doporučuje se jeho ochrana při stavbě oplocení.

Poř. číslo	Latinské a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT Vitalita	ZS Zdravotní stav	SH Sadovnícká hodnota	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) betonového žlabu (BŽ)	Poznámka
17	<i>Malus domestica</i> Borh. jabloň domácí Foto č. 31	37		110	3	4	1	2	3	BŽ 85	V koruně ve výšce 3m odstraněný terminál (zřejmě původně zlom). Je nutné z výhonů vybrat nový a ostatní odstranit. Jednostranná koruna v důsledku zastínění.
18	<i>Prunus mahaleb</i> L. mahalebka obecná Foto č. 32	32		210	4	5	1	1	3	BŽ 80	Kořeny, viditelné do vzdálenosti cca 130cm od kmene směřují do stran i k betonovému korytu. Obrost od paty kmene, ve výšce cca 1m na kmene hojící se poranění. Na bázi kmene odstraňované výmladky.
19	<i>Malus domestica</i> Borh. jabloň domácí Foto č. 33 až 38	46, 50		120	6	5	2	3	3	BŽ 120	Rána po odstranění větvi ve výšce 30cm. Na celém kmene a na kosterních větvích trhlíny v borce, počínající hniloba v místě ořezů větví. Mírně prosychající rozložitá koruna. Strom je napadený houbovou infekcí a škůdci.
20	<i>Fraxinus excelsior</i> L. jasan ztepilý Foto č. 39 a 40	46, 37, 42		170	6	8	2	2	3	BŽ 60	Tři kmene vyrůstající z jednoho základu ve výšce 35cm nad terénem. Kořeny podrustají betonový žlab. Kořeny viditelné do vzdálenosti cca 220cm, souběžně na obě strany od kmene. Nejsilnější do vzdálenosti cca 110cm. Významná půdoochranná funkce stromu.
21	<i>Prunus mahaleb</i> L. mahalebka obecná Foto č. 41 a 42	27		180	3	6 silně převíslá	3	3	4	BŽ 135	Korunu tvoří jedna větev, zasahující nad chodník do vzdálenosti cca 4,5 m od kmene. Do šířky koruny jsou pro její jednostrannost započítané 3m. Spodní větev 2. řádu je ve výšce 180 cm.

Poř. číslo	Latinské a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT vitalita	ZS zdravotní stav	SH Sadovnícká hodnota	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) betonového žlabu (BŽ)	Poznámka
22	<i>Prunus mahaleb</i> L. mahalebka obecná Fota č. 41 až 43	51, 23, 28		180	4	5,5	2	3	3	BŽ 105	Vzdálená od poř. č. 21 cca 105cm (opticky obě poř. č. vytvářejí celek). Prosychající koruny stromku. Keřový růst tvoří 3 kmeny větvičí se od země. Mohutný viditelný kořen směřuje k betonovému žlabu. Je viditelný 50cm od jeho okraje. U paty kmínků další kořenový výmladek a řezné rány po dřívějších ořezech. SH 3 jen s ohledem na půdo-ochrannou funkci.
23	<i>Malus domestica</i> Borh. jabloň domácí Fota č. 44 a 45	57		136	4	4,5	1	2	3	BŽ 100	Na kmeni četné rány po starších ořezech větví, z toho důvodu i obrost kmene ze spících pupenů. Výrazně jednostranná koruna je založená dvojicí větví v postavení široké vidlice.
24	<i>Prunus cerasifera</i> Ehrh. slivoň myrobalán Fota č. 46 a 47	40		210	3	5	1	2	3	BŽ 200	Dva stromky vedle sebe ve sponu 60 cm tvořící opticky a pravděpodobně i geneticky jeden celek. Hodnocený je bližší stromek. Byť je vzdálený bližší stromek 2m od betonového žlabu jsou jeho kořeny viditelné do vzdálenosti 110cm. Koruna je výrazně jednostranná s přesahem 5m na jednu stranu a 1m na stranu druhou. Započítaný průměr šířky koruny jsou 3m.
25	<i>Prunus avium</i> L. třešeň ptačí Fota č. 48 a 49	81		270	8	9	2	2	2	BŽ 80	Je možné, že strom je ovocnou odrůdou. Jeho kořeny zasahují až k okraji betonového žlabu, který podřůstají. Vlevo od stromu jsou viditelné do vzdálenosti 160cm od kmene a vpravo do vzdálenosti

Poř. číslo	Latinské a české názvosloví Fotodokumentace v příloze č. 2	Obvod kmene cm	Průměr kmene cm	Výška založení koruny cm	Šířka koruny m	Výška dřeviny m	VT Vitalita	ZS Zdravotní stav	SH Sadovnícká hodnota	Vzdálenost v cm od chodníku (CH) betonového žlabu (BŽ)	Poznámka
26	<i>Prunus sp. L.</i> pravděpodobně <i>Prunus cerasus L.</i> víšeň obecná Taxon není zcela jednoznačně určitelný, pro nedostatek determinačních znaků. Fota č. 50 a 51		14, 10, 8	200	4	4	3	4	3	120 (průměr 110 až 140)	Dřevina nevratně poškozená opakovanými ořezy. V současnosti kmínky ze spících pupenů či kořenové výmladky. Koruna výrazně proschlá, jednostranná, na kmínkách klejotok. Základem keřovitého tvaru dřeviny jsou tři kmínky. Dva vyrůstají z jednoho základu, třetí je kořenovým výmladkem či byl základ zasypán. Stromek roste v prudkém svahu bez vegetačního podrostu. Pro nepřístupnost byly odhadnuté průměry kmínků. SH = 3 jen po zohlednění půdo-ochranné funkce dřeviny. Jeden ze slabších kmínků je téměř suchý.
27	<i>Prunus cerasifera Ehrh.</i> slivoň myrobalán Foto č. 52		14, 12, 9		4,5	5,5	1	2	3	140	Tři kmínky vyrůstají z jednoho základu ve výšce 10cm nad terénem. Řezné rány po ořezech větví se hojí.
28	<i>Malus domestica Borh.</i> jabloň domácí Fota č. 53 a 54	61		70	8	6	1	1	2	140	Kmen, který tvoří hlavní kosterní větev je změřený ve výšce 130cm, nicméně koruna je založená ve výšce 70cm. V koruně čerstvý zlom větve.

II. 3. Závěr dendrologického průzkumu

Cílem dendrologického průzkumu bylo určit ty z dřevin rostoucí na pozemku parc. č. 3607/1 v obci Praha [554782] v k. ú. Žižkov [727415], které rostou blíže jak 200 cm od zpevněného povrchu cestní sítě a betonového žlabu pro odvod srážkových vod. Vzhledem ke stavebnímu záměru výstavby oplocení části jmenovaného pozemku je kořenový systém v přímém ohrožení mechanického poškození při stavbě oplocení.

Dle sdělení objednatele a zástupce správy kolejí Ing. Petru byla původně uvažovaná technologie výstavby sloupků a opěrné zídky změněna ve prospěch co největší ochrany kořenového systému. Při stavbě sloupků budou základy nahrazeny zemními vruty (příloha 3), čímž se zmenší nebezpečí poškození kořenů předmětných dřevin. Dále bude možné dle sdělení výše jmenovaných v místech nevyhnutelného střetu s kořenovým systémem dřevin oplocení vyměřit tak, aby se sloupky pro usazení jednotlivých polí nejohroženějším dřevinám, jejichž kořenový systém zasahuje a podrůstá betonový žlab, umístily v co největší vzdálenosti od dřeviny a viditelných kořenů. Přesto se doporučují u všech dřevin, jejichž kořenový systém je viditelný a směřuje k cestě či ke žlabu a u dřevin, jejichž kmene je blíže jak 100cm od zpevněného povrchu cesty a žlabu ruční sonda (aby nedošlo při závrtu k poškození kořenů) a v případě výkopů základů např. pro vstupní branku k ručním výkopům.

Z vyhodnocení poznatků o dřevinách uvedených v kapitolách II. 1 a v Tabulce v kapitole II. 2 vyplývá závěr, že většina dřevin, zejména v prudkém svahu v okolí schodiště a v části pod ním má vlivem extrémního stanoviště a i stáří zhoršenou vitalitu a zdravotní stav a rovněž sníženou další perspektivu růstu na stanovišti. Jejich význam je především půdo-ochranný a zároveň jejich převislé koruny mají ve svažitém terénu i hodnotu estetickou, a proto u většiny z nich je sadovnická hodnota, kterou lze interpretovat i ve smyslu funkčního a estetického významu ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, na stupni 3.

Yvona Hájková
Podpis

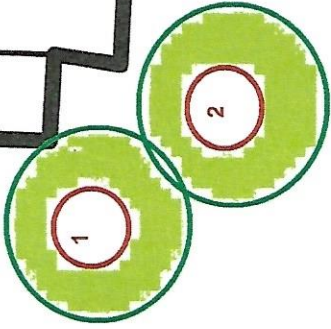
Ing. Yvona Hájková
Projektová činnost v zahradní a krajinářské tvorbě, výkon dozoru nad realizací sadových projektů, inventarizace a pasportizace porostů
IČ: 688 39 022
Sídlo: Lukciova 1512/61 142 00 Praha 4 – Krč
Tel: +420 604 20 56 54
E-mail: yvona.hajkova@centrum.cz

Razítko

V Praze dne 11. 07. 2018



1



•
3626/3

3627/1

3626/5



MLADÝ JAVOR MLÉČ

16

15

14

13

12

11

3606/39

3606/8

3606/43

3606/42

3606/41

3606/40

3606/38

3606/37

3606/36

3606/7

3606/16

3606/51

3

607/1

39

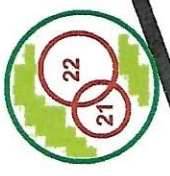
4

3606/29

3606/10

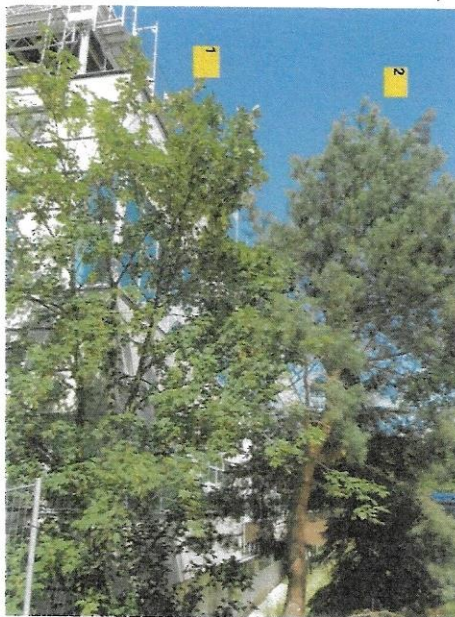
3606/9

- 3606/35
- 3606/34
- 3606/33
- 3606/32
- 3606/31
- 3606/30
- 3606/28
- 3606/27

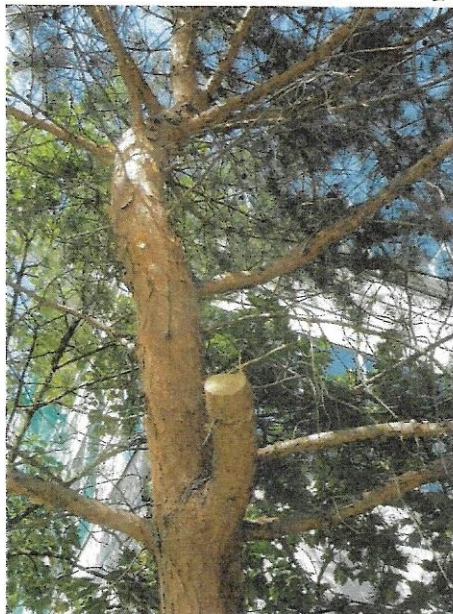




1.



STRON 2. 2.



3.



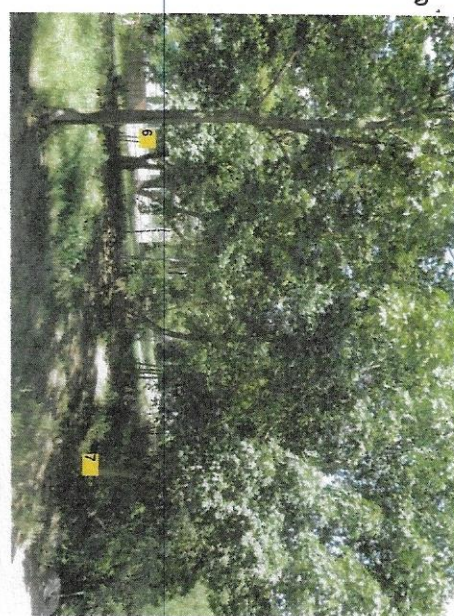
4.



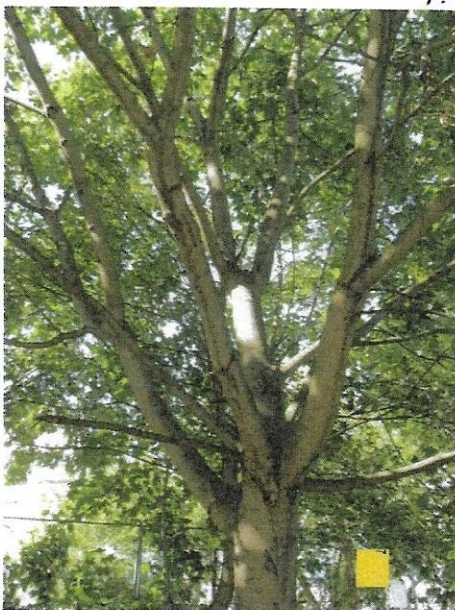
5.



6.



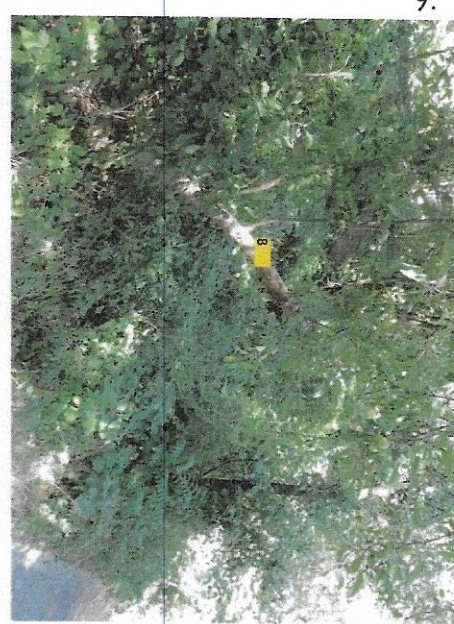
7.



8.

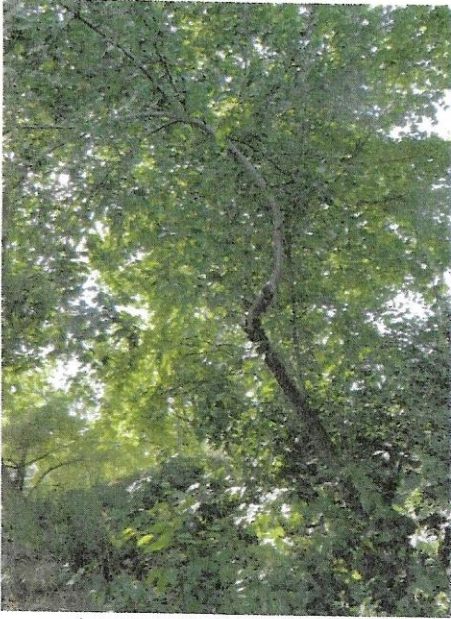


9.



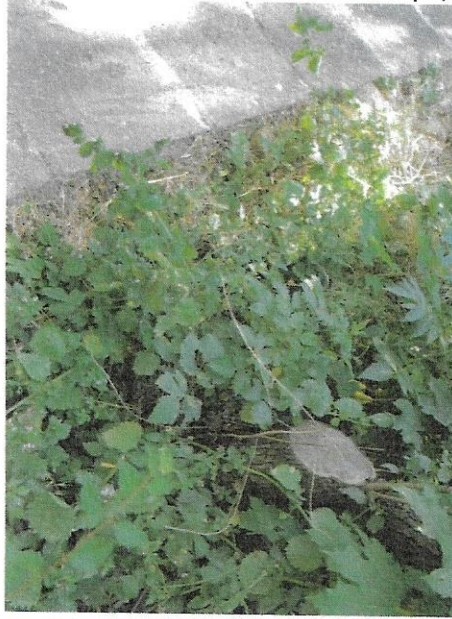
10.

STROM 8

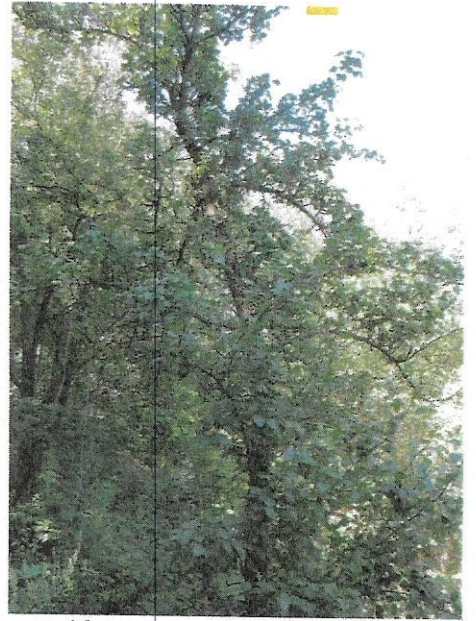


11.

STROM 9



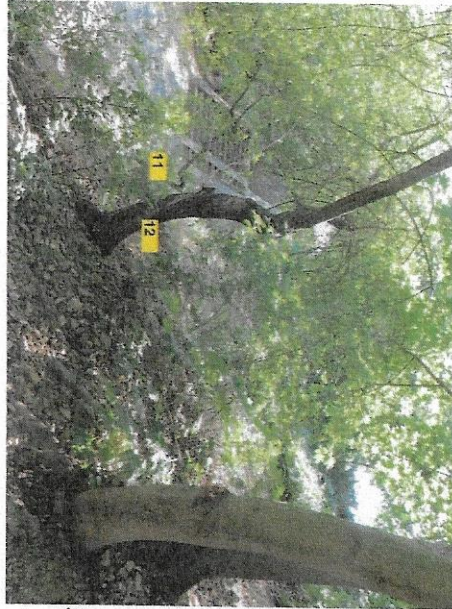
12



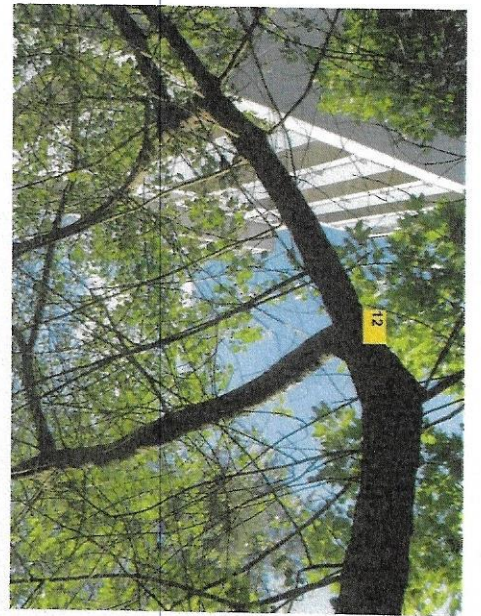
13.



14



15.



16.



17.



18.

STROM 13



10.

19.

STROM 13

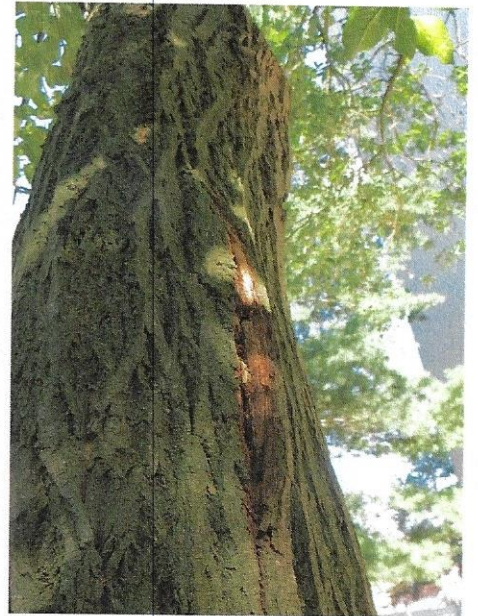


20.

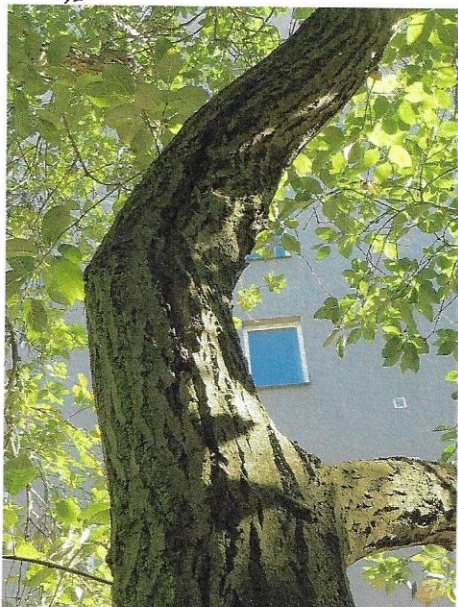
13



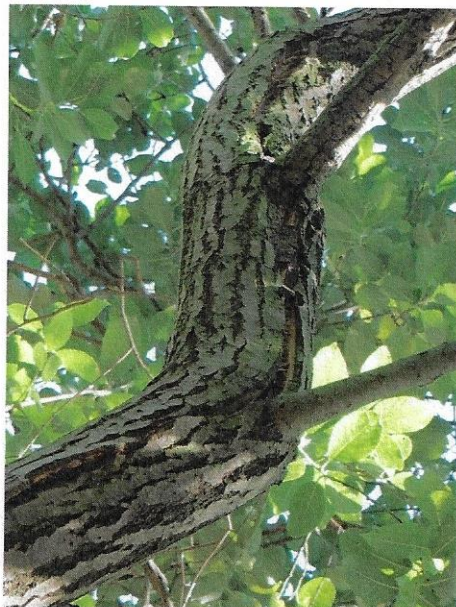
21.



22.

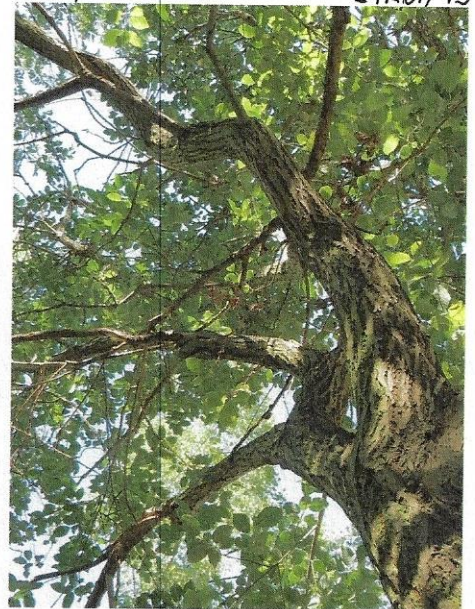


23.



24.

STROM 13



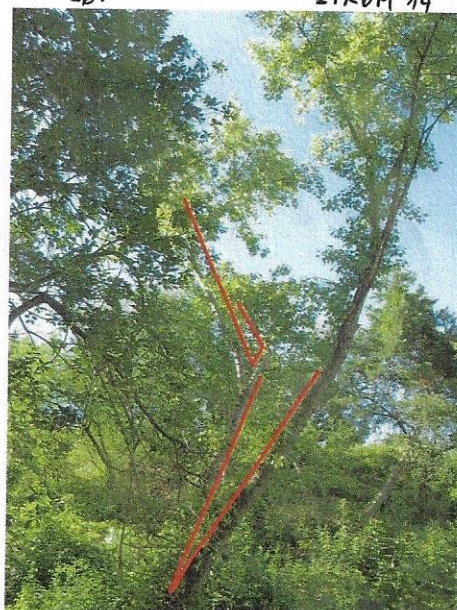
25.

STROM 14



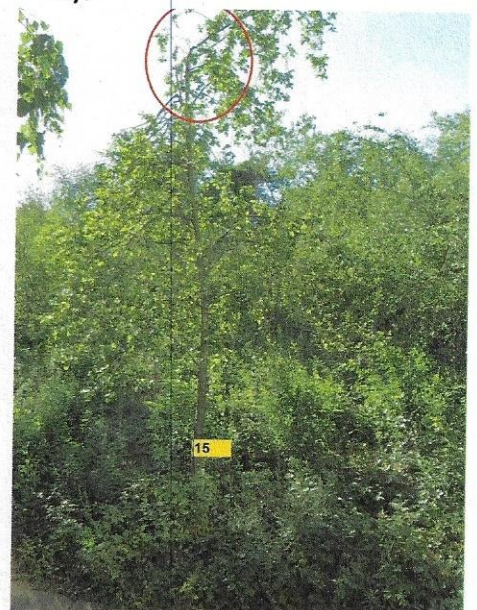
26.

STROM 14



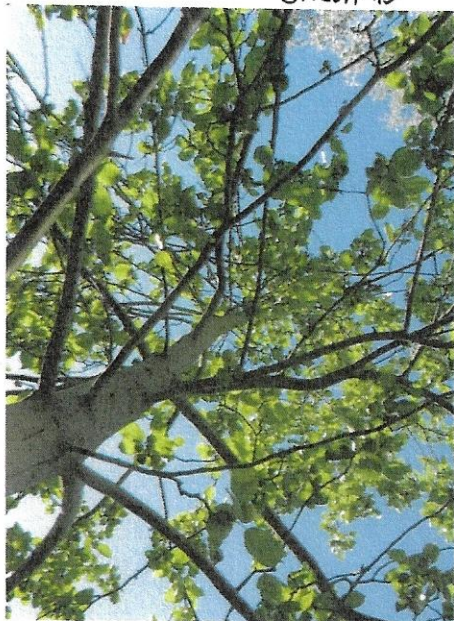
27.

15

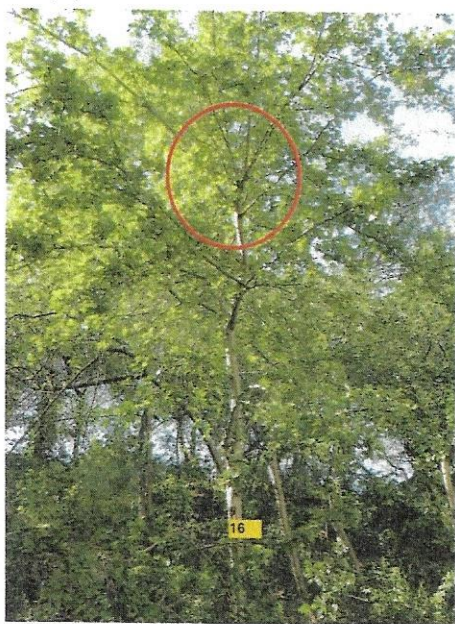


28.

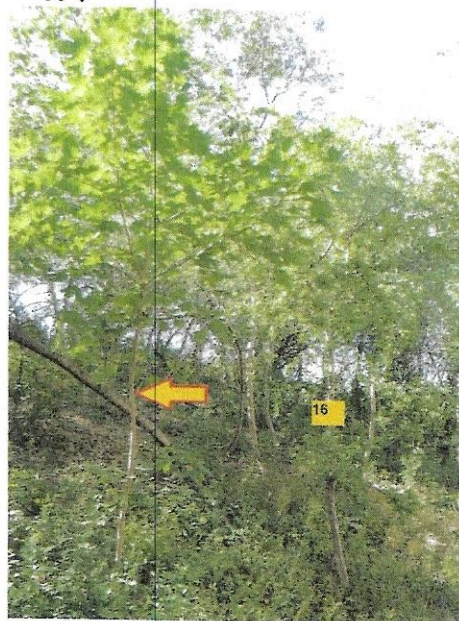
STROM 15



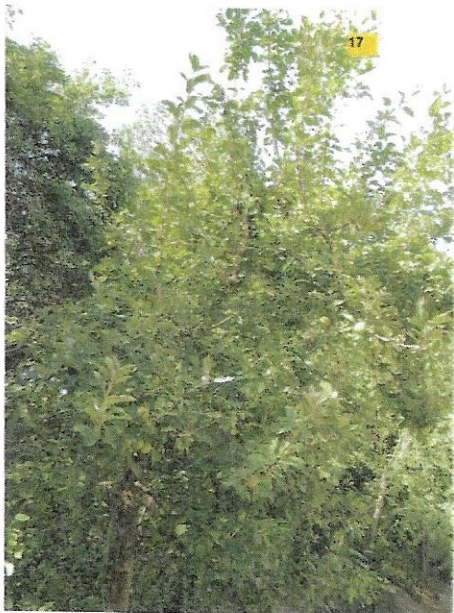
29.



30.



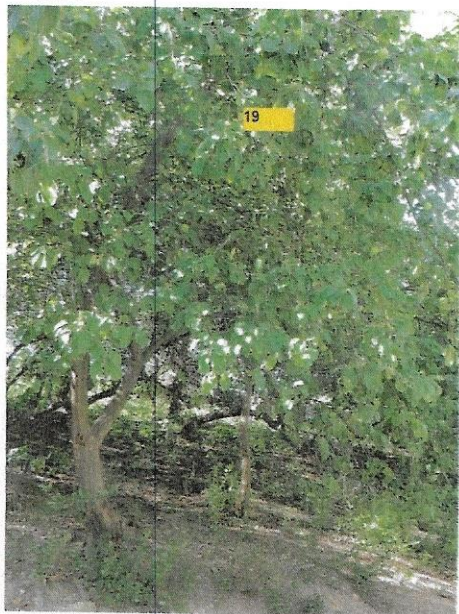
31.



32.

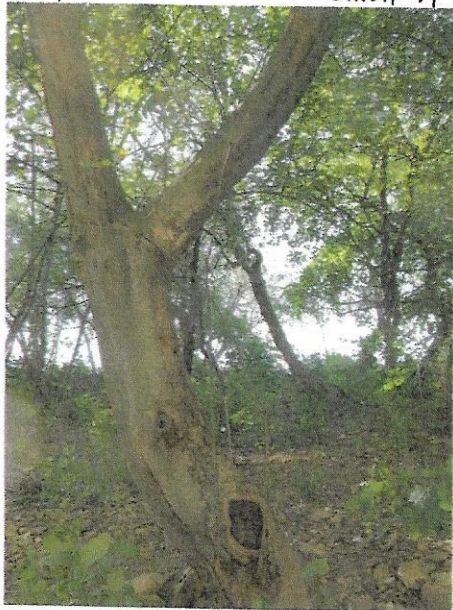


33.



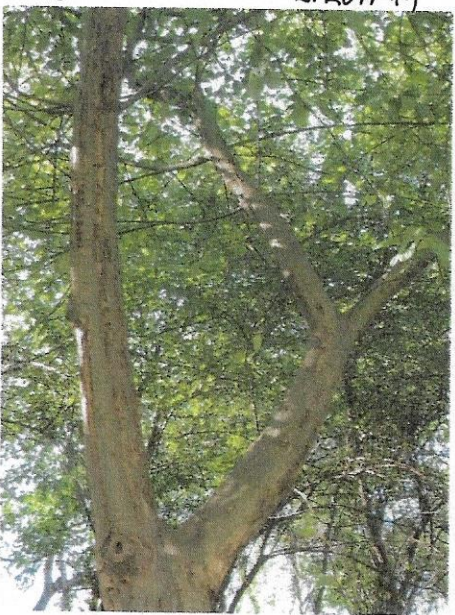
34.

STROM 19



35.

STROM 19



36.

STROM 19



37.

STROM 19



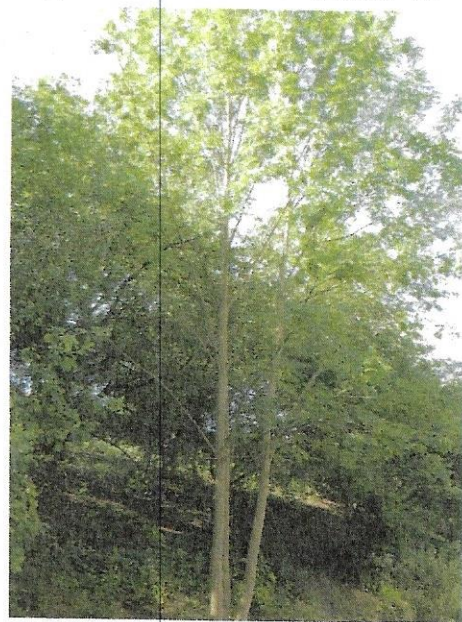
38.

STROM 19

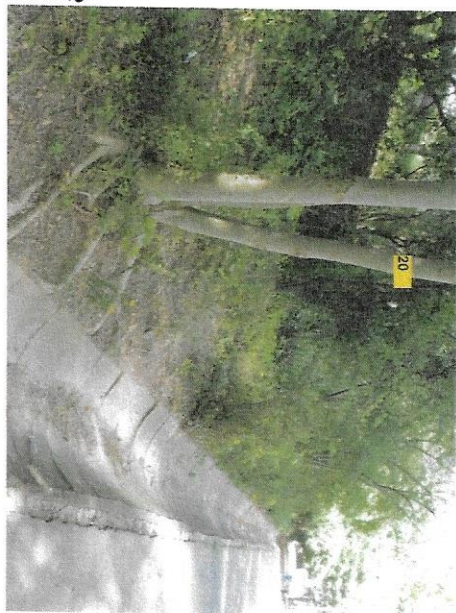


39.

STROM 20



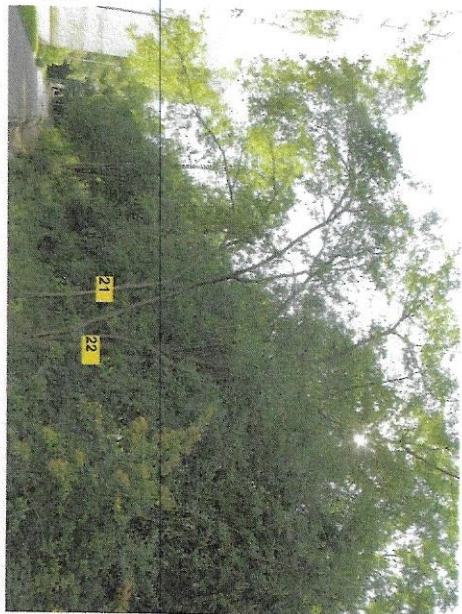
40.



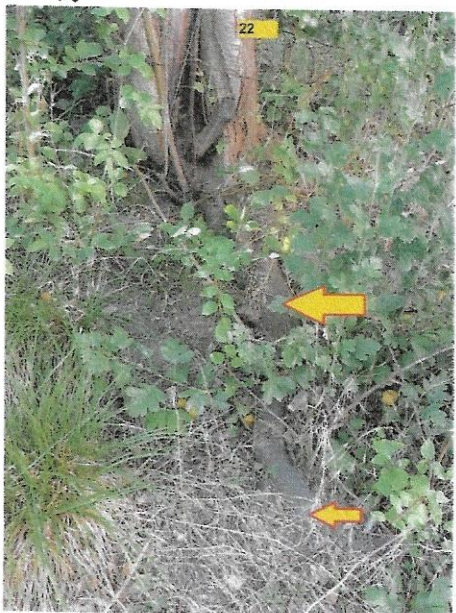
41.



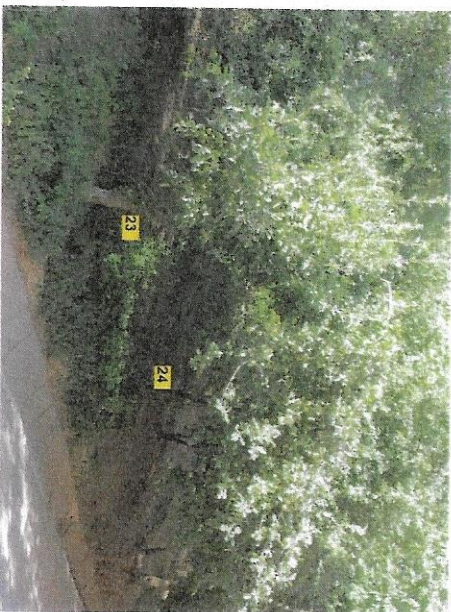
42.



43.

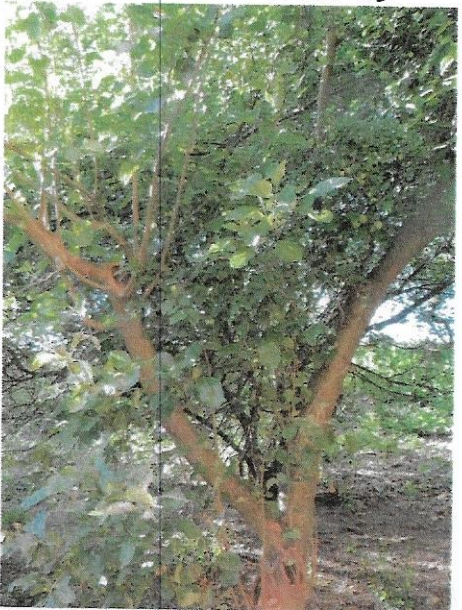


44.



45.

STROM 23

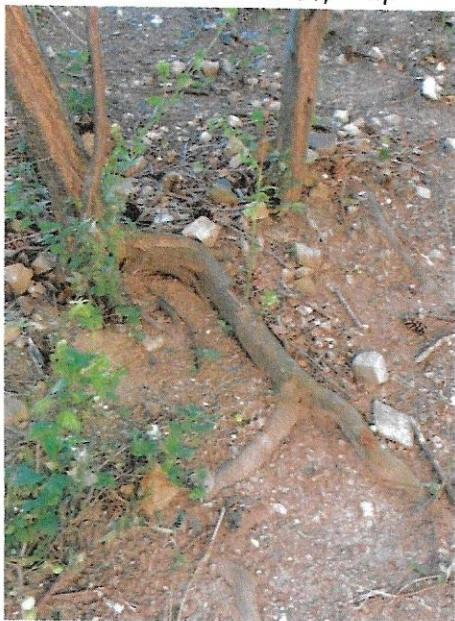


46.



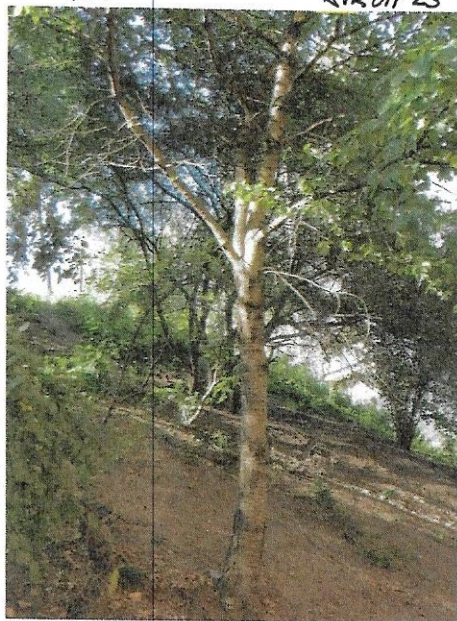
47.

СТРОМ 24



48.

СТРОМ 25



49.



50.

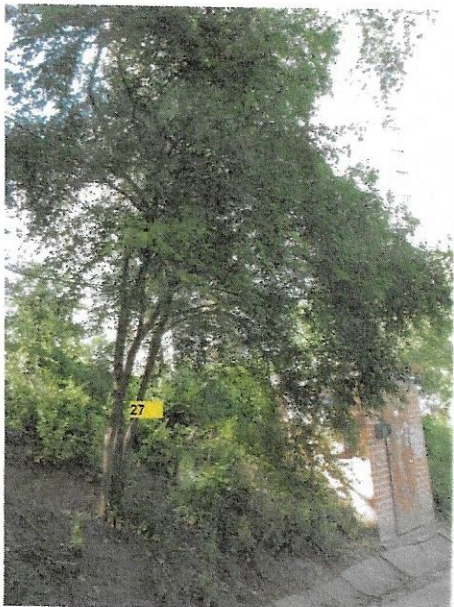
СТРОМ 26



51.



52.

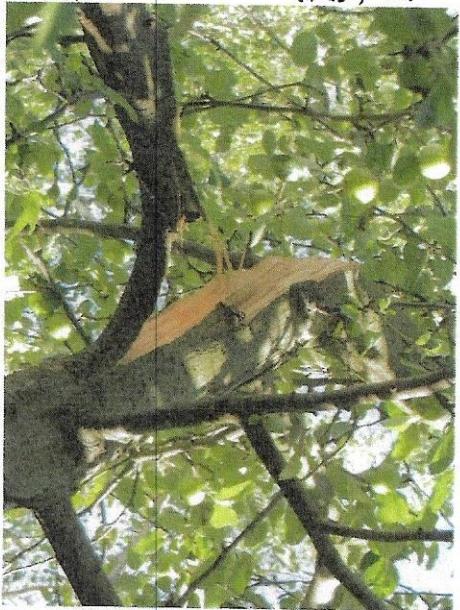


53.



54.

СТРОМ 28



Informace

 Čeština ▼

HOBBYTEC.cz

Vybavení pro váš dům a zahradu



MENU

[Úvodní stránka](#) ▶ [Dřevostavby](#) ▶ [Zemní vruty](#)

Potřebujete poradit?



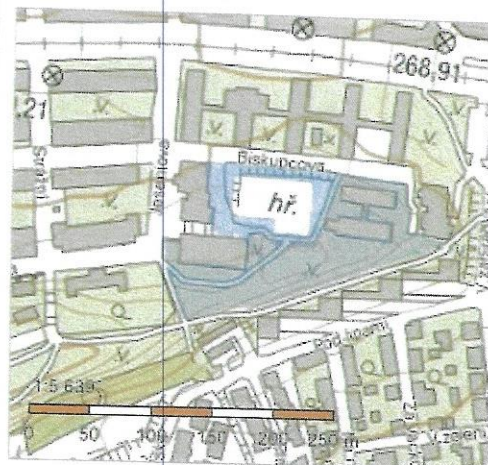
Zemní vrut série doma A1

 Dostupnost průměrně 2-5 dnů Toto zboží je prodáváno po **20 ks**

225 Kč

Informace o pozemku

Parcelní číslo: [3607/1](#)
Obec: [Praha \[554782\]](#)
Katastrální území: [Žižkov \[727415\]](#)
Číslo LV: [108](#)
Výměra [m²]: 12477
Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí
Mapový list: DKM
Určení výměry: Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití: jiná plocha
Druh pozemku: ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Vysoká škola ekonomická v Praze, náměstí Winstona Churchilla 1938/4, Žižkov, 13000 Praha 3

Podíl

Způsob ochrany nemovitosti

Název

památkově chráněné území

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ

Změna výměr obnovou operátu

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 10.07.2018 11:00:00.

© 2004 - 2018 [Český úřad zeměměřický a katastrální](#), Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8
Podání určená katastrálními úřady a pracovišti zasílejte přímo na [jejich e-mail adresu](#).

Verze aplikace: 5.5.2 build 0