

# **Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 1**

## **Dotaz č. 1**

Zadavatel požaduje v článku 3.4 zadávací dokumentace s názvem „Další požadavky“, bod 8 následující: „Možnost využít SIM/eSIM například ve VoIP branách, SMS branách, v modemech, případně v podobných zařízeních, a to pro připojení zařízení zadavatele při výpadku jeho primární konektivity. Pokud tato mimořádná situace bude trvat déle než 24 hodin je zadavatel povinen kontaktovat poskytovatele, který upraví tarify dle jeho standardního ceníku, případně dojde k uzavření dílčí smlouvy na nově poskytované služby na síti poskytovatele. Poskytovatel není oprávněn při této mimořádné situaci omezit nebo zrušit služby zadavateli.

a) První dotaz zní: Bude zadavatel využívat SIM/eSIM ve VoIP branách, SMS branách, v modemech, případně v podobných zařízeních jen tehdy, kdy dojde k výpadku primární konektivity od stejného poskytovatele, který bude dodávat tyto SIM/eSIM?

b) Druhý dotaz ke stejnému článku zní: Co má Zadavatel na mysli pod pojmem primární konektivita?

### **Odpověď na dotaz č. 1a)**

Zadavatel upřesňuje, že možnost využití SIM/eSIM pro připojení zařízení při výpadku primární konektivity není vázána na to, zda primární konektivitu poskytuje tentýž poskytovatel. Zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.

### **Odpověď na dotaz č. 1b)**

Zadavatel doplňuje, že pod pojmem „primární konektivita“ rozumí hlavní (primární) datové/internetové připojení zadavatele. Postup v mimořádné situaci, včetně režimu po uplynutí 24 hodin, je stanoven v zadávací dokumentaci; zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.

## **Dotaz č. 2**

Zadavatel požaduje v článku 3.4. zadávací dokumentace s názvem „Další požadavky“, bod 9 následující: „Poskytovatel musí umožňovat plnou funkcionalitu a transparentní propojení stávající telefonní ústředny zadavatele se sítí poskytovatele. Propojení musí být realizováno pomocí SIP Trunku, který využívá standardizovaný protokol SIP a zajistí plnohodnotné fungování hlasových služeb a plnou funkcionalitu provolby (Direct Inward Dialing – DID) pro všechny linky zadavatele se zachováním stávajícího číslovacího plánu. Tuto službu zajistí provozovatel až na základě dílčí smlouvy uzavřené se zadavatelem.

Dotaz zní: Má zadavatel tímto požadavkem na mysli SIP trunk s mobilní provolbou DID, jinými slovy pevné připojení do mobilní sítě? Nebo se jedná o SIP trunk s fixním číselným rozsahem? Jak má být tato služba naceněna, nebo stačí jen příslib realizovatelnost bez uvedení ceny za tuto službu? Jak velká bude DID provolba?

### **Odpověď na dotaz č. 2**

Zadavatel potvrzuje, že požaduje transparentní propojení stávající telefonní ústředny se sítí poskytovatele prostřednictvím SIP trunku se zachováním stávajícího číslovacího plánu a plné funkcionality provolby (DID) pro linky zadavatele, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Zároveň zadavatel uvádí, že zajištění této služby bude řešeno až základě dílčí smlouvy uzavřené se zadavatelem. Zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.

### **Dotaz č. 3**

Zadavatel požaduje v rámci bodu 3.4 zadávací dokumentace možnost získání až 20 veřejných IPv4 adres pro koncové zařízení. Může zadavatel specifikovat maximální počet veřejných IPv4 adres, které hodlá případně používat pro všechna svá koncová zařízení?

### **Odpověď na dotaz č. 3**

Zadavatel potvrzuje, že požadavek je stanoven jako maximální – zadavatel požaduje možnost získání až 20 veřejných IPv4 adres od poskytovatele po dobu trvání smlouvy. Zadavatel tento maximální počet může, ale nemusí v průběhu plnění využít. Zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.

### **Dotaz č. 4**

Zadavatel v čl. 3.4 zadávací dokumentace stanoví, že poskytovatel musí umožnit zaměstnancům zadavatele dokoupení dat a aktivaci roamingových balíčků prostřednictvím webového portálu poskytovatele, přičemž platba za tyto dodatečné služby má probíhat bez účasti zadavatele, a to prostřednictvím soukromé platební karty zaměstnance zadavatele.

Dodavatel považuje tento požadavek za nepřiměřený a neodpovídající účelu veřejné zakázky.

Smyslem a cílem veřejné zakázky je uspokojení potřeb zadavatele jako veřejného subjektu, tedy zajištění služeb, které zadavatel využívá ke své činnosti a které jsou hrazeny z jeho prostředků. Soukromé potřeby jednotlivých zaměstnanců zadavatele, stejně jako způsob individuální úhrady soukromých služeb, nespádají do legitimního cíle veřejné zakázky a nejsou potřebou, kterou by bylo možné nebo vhodné naplňovat prostřednictvím závazných zadávacích podmínek.

Dodavatel nezpochybňuje právo zadavatele umožnit zaměstnancům využívat služební SIM karty i k soukromým účelům. Takový záměr zadavatele však nemůže být přenesen do podoby povinné zadávací podmínky, jejíž nesplnění by vedlo k omezení nebo vyloučení účasti dodavatelů v zadávacím řízení.

Stanovením povinnosti umožnit přímé platby soukromými platebními kartami zaměstnanců zadavatele zadavatel neoddělitelně propojuje poptávku po plnění pro vlastní potřebu s poskytováním služeb určených výlučně k uspokojení soukromých zájmů třetích osob, které nejsou účastníky zadávacího řízení ani smluvního vztahu se zadavatelem. Takový postup přesahuje rámec legitimního cíle veřejné zakázky a není nezbytný pro její řádné plnění.

Uvedený požadavek je současně způsobilý nepřiměřeně omezit hospodářskou soutěž, neboť z účasti v zadávacím řízení fakticky vylučuje dodavatele, kteří takovou službu z technických, právních nebo provozních důvodů neposkytují, nebo ji sice poskytovat mohou, avšak nechtějí ji poskytovat jako povinnou součást veřejné zakázky.

Tím dochází k porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť dodavatelům nejsou vytvořeny rovné podmínky pro účast v zadávacím řízení, a současně k porušení § 36 odst. 1 téhož zákona, jelikož zadávací podmínka nesleduje legitimní cíl související s plněním veřejné zakázky a stanoví nedůvodnou překážku hospodářské soutěže.

S ohledem na výše uvedené má dodavatel za to, že uvedená podmínka může být součástí zadávacích podmínek pouze jako nezávazná, fakultativní možnost, jejíž nesplnění nebude mít žádný negativní dopad na možnost účasti dodavatele v zadávacím řízení ani na hodnocení jeho nabídky.

Dodavatel proto žádá zadavatele, aby upravil zadávací dokumentaci tak, že možnost přímé úhrady soukromých služeb zaměstnanci zadavatele bude výslovně označena jako dobrovolná a nebude podmínkou účasti ve veřejné zakázce.

### **Odpověď na dotaz č. 4**

Zadavatel potvrzuje, že požadavek uvedený v zadávací dokumentaci zůstává beze změny, a to s ohledem na zajištění uživatelského komfortu a operativní flexibility zaměstnanců (možnost individuálního dokoupení dat či roamingových balíčků bez zapojení zadavatele). Zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.

## **Dotaz č. 5**

V odst. 6.5 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby byl výpis/přehled nákladů za každý měsíc uložen po dobu 6 měsíců na serveru poskytovatele služeb. Dodavatel pro vyloučení pochybností žádá zadavatele o upřesnění, zda výpisem/přehledem nákladů rozumí podrobný výpis uskutečněných spojení, nebo pouze fakturu.

Pro případ, že by měl zadavatel na mysli podrobný výpis, dodavatel uvádí, že takový požadavek je v rozporu s právní úpravou elektronických komunikací (zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, dále jen „ZoEK“). Podrobný výpis spojení, jehož uchování zadavatel požaduje, obsahuje provozní údaje (těmi se podle ZoEK rozumí jakékoli údaje zpracovávané pro potřeby přenosu zprávy sítí elektronických komunikací nebo pro její účtování, tedy telefonní číslo, čas a doba trvání spojení apod.). ZoEK v § 90 stanoví jako zásadu pro nakládání s provozními údaji povinnost podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť nebo poskytujícího veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, který zpracovává a ukládá provozní údaje, tyto provozní údaje smazat nebo učinit anonymními, jakmile již nejsou potřebné pro přenos zprávy. Z této zásady stanoví ZoEK výjimky:

Povinnost uchovávat provozní údaje služby do doby rozhodnutí sporu podle § 129 odst. 3 ZoEK nebo do konce doby, během níž může být vyúčtování ceny nebo poskytnutí služby právně napadeno nebo úhrada vymáhána.

Poskytovatel služby je podle uvedené výjimky povinen uchovávat provozní údaje po dobu dvou měsíců ode dne dodání vyúčtování ceny služby, resp. dvou měsíců ode dne poskytnutí služby (doba, po kterou může být vyúčtování nebo poskytnutí služby napadeno reklamací podle § 64 odst. 8 a 9 ZoEK), byla-li účastníkem podána reklamace, pak do doby, během níž má účastník možnost její vyřízení napadnout námitkou podle § 129 odst. 3 ZoEK a do rozhodnutí sporu podle tohoto ustanovení.

Oprávnění zpracovávat provozní údaje nezbytné pro vyúčtování ceny za službu do konce doby, během níž může být úhrada vymáhána, tedy oprávnění poskytovatele služby zpracovávat provozní údaje, nebylo-li vyúčtování služeb uhrazeno, do konce doby, v níž může být cena služeb vymáhána.

Pokud se nejedná o výše uvedené případy, není poskytovatel služby oprávněn provozní údaje (podrobné vyúčtování) uchovávat, protože by se tím vystavoval riziku uložení sankce za přestupek podle ZoEK. Jinak řečeno, není-li podána reklamace vyúčtování nebo reklamace poskytnuté služby, navazující námitka k ČTÚ a vyúčtování bylo účastníkem uhrazeno, nemá poskytovatel služby právní důvod, aby provozní údaje (podrobné výpisy) dále uchovával.

Povinnost uchovávat provozní (a lokalizační) údaje stanovená § 97 odst. 3 ZoEK po dobu 6 měsíců je stanovena výlučně pro účely jejich poskytnutí na žádost subjektů uvedených pod písm. a) až e) § 97 odst. 3 ZoEK, tedy např. orgánů činných v trestním řízení, Bezpečnostní informační služby atp., pro účely a za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy.

Podrobné výpisy poskytnutých služeb budou zadavateli vždy k dispozici po dobu podle § 90 ZoEK, tedy 2, resp. 3 měsíce od dodání vyúčtování, nenastane-li skutečnost, kterou § 90 předpokládá. V této době si je zadavatel může stáhnout a uložit po dobu, po kterou je k zajištění svých provozních potřeb využívá. S ohledem na výše uvedené však nelze vybranému dodavateli stanovit povinnost tyto výpisy uchovávat po delší dobu.

Dodavatel proto žádá, aby zadavatel v souladu s výše uvedenými principy upřesnil odst. 6.5 zadávací dokumentace.

## **Odpověď na dotaz č. 5**

Zadavatel pro vyloučení pochybností upřesňuje, že „výpis/přehled nákladů“ ve smyslu odst. 6.5 znamená vyúčtování (fakturu) a souhrnný přehled čerpaných služeb a nákladů, ze kterého bude patrné, jaké služby byly v daném období využity (např. roaming mimo EU apod.). Zadavatel tímto požadavkem nepožaduje podrobný výpis uskutečněných spojení. Zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.

## **Dotaz č. 6**

Zadavatel v článku 3.3 Servisní podmínky požaduje „možnost zasílání informací o plánovaných výlukách na síti poskytovatele e-mailem, a to na předem administrátory nastaveném území, definovaném přesnou adresou nebo označením v mapě v aplikaci poskytovatele“. Poskytovatelé služeb elektronických komunikací jsou podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, povinni poskytovat služby

řádně a zajistit jejich dostupnost a odpovídající kvalitu. Plnění těchto povinností je průběžně kontrolováno Českým telekomunikačním úřadem.

Při plánování a provádění údržby nebo oprav síťových prvků je standardní a obvyklou praxí poskytovatelů služeb elektronických komunikací postupovat tak, aby funkci dočasně vyřazených prvků zcela nebo zčásti převzaly jiné části sítě, a aby k omezení poskytovaných služeb nedošlo vůbec, případně pouze v minimálním rozsahu.

Plánovaná údržba síťových prvků proto nemusí mít žádný reálný dopad na dostupnost nebo kvalitu služeb poskytovaných konkrétním koncovým uživatelům, i vzhledem k povaze mobilních služeb, jejichž poskytování je založeno na dynamickém využívání sítě a překryvu jednotlivých základnových stanic.

Z tohoto důvodu informace o plánované údržbě nebo opravě síťových prvků nemusí být pro zákazníka relevantní, neboť s ní zpravidla není spojeno žádné faktické omezení poskytovaných služeb. Požadavek na plošné a adresně lokalizované informování o všech plánovaných výlukách tak neodpovídá povaze mobilních služeb ani způsobu jejich technického zajištění a pouze by vedlo k navýšení nabídkové ceny, jelikož s plněním tohoto požadavku by byly spojeny nemalé náklady na straně poskytovatele.

Dodavatel proto žádá, aby zadavatel uvedený požadavek odstranil.

## **Odpověď na dotaz č. 6**

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na zasílání informací o plánovaných výlukách dle zadávací dokumentace zůstává beze změny. Zadávací dokumentace se v tomto bodě nemění.