

Podlimitní veřejné zakázka

„MOBILNÍ TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY“

dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Identifikace zadavatele

Název: **Vysoká škola ekonomická v Praze**
sídlo: nám. W. Churchilla 4, 130 67 Praha 3 – Žižkov
IČ: 61384399

Dotaz č. 27:

Zadavatel v zadávací dokumentaci, kapitole „Specifikace mobilních datových služeb“ uvádí, že v případě, že bude datový tarif aktivován jen část měsíce, zavazuje se poskytovatel zadavateli účtovat pouze alikvótní částku. Dovolujeme si zadavatele upozornit, že takový požadavek je v rozporu s dikcí zákona č. 134/2014 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a to konkrétně s ustanovením § 6 ZZVZ. Dle informací tazatele, je poměrné účtování datového tarifu schopen zajistit pouze jediný poskytovatel mobilních telekomunikačních služeb na trhu. Zadavatel tak tímto svým požadavkem neoprávněně diskriminuje další účastníky zadávacího řízení, přičemž tímto svým krokem narušuje a omezuje hospodářskou soutěž o veřejnou zakázku.

Tazatel v této souvislosti zdůrazňuje, že samotný požadavek zadavatele je nelogický a odporuje obchodním principům, neboť může nastat situace, kdy zadavatel bude povinen uhradit jen poměrnou část za zcela vyčerpanou službu, a to v případě, kdy si tento objedná měsíční balíček dat, během prvního týdne vyčerpá celý objem dat, avšak bude povinen zaplatit pouze za týdenní užívání služby.

Tazatel v této souvislosti poukazuje také na dikci § 36 odst. 1) ZZVZ podle něhož zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Vzhledem ke skutečnosti, že tento požadavek zadavatele je schopen zajistit pouze jediný poskytovatel na trhu, zakládá tak přímou konkurenční výhodu danému poskytovateli.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o přeformulování předmětného požadavku.

Odpověď na dotaz č. 27:

Zadavatel připouští, aby poskytovatel, který není schopen fakturovat za skutečně odebrané služby formou alikvótní výše platby, nabídl jiný způsob stanovení ceny, avšak takovým způsobem, aby zadavatel nebyl nucen platit služby ve větší výši, než čerpal. Situace, že by zadavatel platil jen poměrnou část za zcela vyčerpanou službu nemůže nastat, neboť to podmínka specifikovaná v odpovědi č. 20 vylučuje.