

Podlimitní veřejné zakázka

„MOBILNÍ TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY“

dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Identifikace zadavatele

Název: **Vysoká škola ekonomická v Praze**
sídlo: nám. W. Churchilla 4, 130 67 Praha 3 – Žižkov
IČ: 61384399

Dotaz č. 19:

1, Vzhledem k požadavku zadavatele na využití SIM v libovolných zařízeních žádáme o informaci, zda-li se jedná o zařízení pro datové služby?

Odpověď na dotaz č. 19:

Ano, jedná se o zařízení, která poskytují i datové služby.

Dotaz č. 20:

2, Vzhledem k požadavku zadavatele v kapitole Specifikace mobilních datových služeb uvádí, že „V případě, že bude datový tarif aktivován jen část měsíce, zavazuje se poskytovatel zadavateli účtovat pouze alikvótní částku“ si dovoluujeme upozornit, že takový požadavek zadavatele je nelogický a odporuje obchodním principům. Za stávající podmínky zadavatele by mohlo dojít k situaci, kdy si tento objedná měsíční balíček, během prvního týdne vyčerpá objem dat a následně deaktivuje. Takto vznikne situace, kdy by měl podle uvedených podmínek uhradit pouze poměrnou část, avšak za zcela vyčerpanou službu. Takový požadavek zadavatele odporuje jakékoli obchodní strategii a je nastavený zcela v neprospěch uchazečů. Tento požadavek by dle našeho názoru byl stanoven v rozporu se zásadou diskriminace dle § 6 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“) a též v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1) ZZVZ, podle něhož zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Uvedený požadavek vytváří překážky hospodářské soutěže, neboť může odradit jednotlivé účastníky od účasti v zadávacím řízení a tímto omezit soutěž o veřejnou zakázku. Tážeme se, zda zadavatel na základě těchto informací upraví znění ZD.

Odpověď na dotaz č. 20:

Zadavatel doplňuje ustanovení:

Přesáhne-li alikvótní částka počítaná dle faktické spotřeby dat (na základě spotřebovaného objemu dat s FUP příslušného datového tarifu) alikvótní částku spočítanou dle doby (na základě podílu doby, kdy byla datová služba aktivní a délky fakturační jednotky), použije se alikvótní částka počítaná dle faktické spotřeby.

Dotaz č. 21:

3, Vzhledem dotazu č.15 ve Vysvětlení k zadávací dokumentaci o posunu lhůty pro odevzdání nabídek prosíme o informaci, zda se tímto posunuje i termín otevírání obálek a zda místo a čas zůstávají stejné.

Odpověď na dotaz č. 21:

Datum a čas byl zveřejněn na webových stránkách VŠE v Praze současně s předchozí odpovědí na příslušný dotaz, místo konání nebylo předmětem změny.

Dotaz č. 22:

Zadavatel dne 5.4.2017 zveřejnil na svém profilu <https://zakazky.vse.cz/> vysvětlení zadávací dokumentace. V popisu souboru i v názvu souboru je mimo jiné uveden i text „dotaz – odpověď č. 1 – 18“. První dotaz v tomto souboru je označen pořadovým číslem 4. Žádný další soubor s vysvětlením ZD jsme na profilu zadavatele nenašli. Žádám proto zadavatele o zveřejnění dotazů a odpovědí č. 1-3.

Odpověď na dotaz č. 22:

Dokument byl již zveřejněn.

Dotaz č. 23:

2) Součástí vysvětlení ZD ze dne 5.4. 2017 je i následující dotaz a odpověď:

Dotaz:

V odstavcích 2.4.4 - 2.4.6 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) se zadavatel odkazuje na dokumenty s názvy „Ceník základních služeb“ a „Ceník ostatních služeb“. Jelikož ZD tyto dále podrobněji nespecifikuje (a to ani v odst. 2.3 s názvem „Použité pojmy“), žádáme zadavatele o následující informace:

- a. jak má uchazeč při přípravě své nabídky s uvedenými pojmy pracovat?*
- b. má uchazeč dokumenty s tímto názvem předložit ve své nabídce? Pokud ano, tak co vše má být jejich obsahem?*
- c. mají být případně tyto dokumenty i přílohami návrhu Rámcové dohody?*

Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby přílohou Rámcové dohody byl *ceník standardně nabízených služeb poskytovatele*.

Dále platí, že zadavatel v souvislosti s tímto dotazem zadávací dokumentaci nijak neupravil. Uchazeči tedy mají dle požadavků v odst. 2.4.4 – 2.4.6 ZD ve svých nabídkách předložit „Ceník základních služeb“ a „Ceník ostatních služeb“. Může zadavatel potvrdit, že tento požadavek uchazeči splní, pokud jako přílohu rámcové dohody předloží **ceník standardně nabízených služeb poskytovatele**. V případě záporné odpovědi žádáme o zodpovězení dotazů a. až c. výše.

Odpověď na dotaz č. 23:

Zadavatel potvrzuje splnění požadavku uvedením standardního ceníku poskytovatele.

Dotaz č. 24:

Součástí vysvětlení ZD ze dne 5.4. 2017 je i následující dotaz a odpověď:

Dotaz:

Zadavatel v odst. 2.4.14 ZD specifikoval požadavek na pokrytí signálem 3G v minimálním rozsahu 75 % populace České republiky, a to po dobu 12 měsíců od účinnosti Rámcové dohody.

K tomuto uvádíme, že tento požadavek zadavatele považujeme za netransparentní a potažmo i diskriminační, a to z toho důvodu, že technologii 3G signálu lze již v současné považovat za zastaralou a kvalitativně nesrovnatelnou se současným standardem LTE. Za netransparentní považujeme fakt, že zadavatel trvá na 3G pokrytí, přestože zároveň požaduje i pokrytí technologií LTE o 10% lepší než pro 3G. S 3G sítěmi již není samostatně pracováno, a to ani ze strany ČTÚ, které nijak nedefinuje operátorům žádné minimální pokrytí 3G sítěmi, maximálně bývá 3G signál použit podpůrně spolu s LTE. 3G sítě jsou naopak postupně vypínány a nahrazovány LTE, proto nelze v tuto chvíli pokrytí touto technologií v příštím kalendářním roce jakkoliv garantovat. Žádáme proto o vynětí požadavku na pokrytí 3G technologií ze ZD.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že zadavatel provozuje stále ještě zařízení nepodporující LTE, na tomto požadavku trvá. Kompletní výměnu na zařízení LTE předpokládáme do 12 měsíců od podpisu rámcové smlouvy.

Zadavatel dle našeho názoru dostatečně vysvětlil důvod, proč je pro něho důležité využití 3G technologie. Jak však uchazeč uvedl ve svém dotazu, 3G sítě jsou naopak postupně vypínány a nahrazovány LTE, proto nelze v tuto chvíli pokrytí touto technologií v příštím kalendářním roce jakkoliv garantovat. Pro zadavatele je důležité využívat služby tak, aby to pro něho bylo ekonomicky výhodné a bez technického omezení. Toto právo plně respektujeme. Zároveň uvádíme, že je takového stavu možné dosáhnout i jiným způsobem, než pouze požadovaným pokrytím 75% populace technologií 3G. Jedním z možných řešení může být např. bezplatné zapůjčení LTE zařízení vybraným poskytovatelem zadavateli v případě, kdy přestane splňovat požadovanou úroveň 3G pokrytí. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele, aby umožnil alternativní splnění požadavku na 3G pokrytí a aby uvedl počet zařízení a jejich typy, kterých se požadavek týká.

Odpověď na dotaz č. 24:

Zadavatel umožňuje alternativní plnění požadavků a to způsobem bezplatné zápůjčky maximálně 50 ks USB modemů pro LTE kompatibilní s operačními systémy Windows 7, Windows 10 a MAC OS X.

Dotaz č. 25:

Zadavatel ve vysvětlení ZD ze dne 5.4. 2017 v odpovědi č. 12 uvedl, že *Příloha č. 1 bude upravena*. Na profilu zadavatele je k okamžiku odeslání této žádosti o vysvětlení ZD pouze původní neaktualizovaná verze přílohy č. 1. Dovolujeme si požádat zadavatele o zveřejnění aktuální verze přílohy č. 1.

Odpověď na dotaz č. 25:

Příloha č. 1 byla již upravena a zveřejněna.

Dotaz č. 26:

Zadavatel ve vysvětlení ZD ze dne 5.4. 2017 v odpovědi č. 15 uvedl, že *lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do 24. 4. 2017*. Pro odstranění pochybností žádáme zadavatele o uvedení přesného času konce lhůty pro podání nabídek a zároveň o aktualizaci data a času otevírání obálek.

Odpověď na dotaz č. 26:

Datum a čas byl zveřejněn na webových stránkách VŠE v Praze současně s předchozí odpovědí na příslušný dotaz, místo konání nebylo předmětem změny.